

K 鏗鏘杂谈
KENGQIANGZATAN

减少“断头”政策需防权力任性

□刘雪松

兰州颁布的“单双号限行半年”新政，4天过后就被职能部门“优化”为限行9天了；咸阳创卫期间规定“捡一个烟头奖励5分、灭一只老鼠奖励1元”，引起排队交烟头，不得不在21天后狼狈收场了；武汉“奖励举报车窗抛物”政策实施3年后，因为“缺乏必要的法律法规支持”被叫停……今年的全国两会上，这些“断头”政策，遭到了不少代表委员的诟病与痛斥。有代表委员用形象的比喻反问：关在屋里造车，怎么能跑得起来？（新华网）

这是典型的闭门造车，是充满着长官意志的拍脑袋定政策。在这种朝令夕改的乱象中，人们感受到的不是法治精神的严肃性，

Y 一家之言
YIJIAZHINYAN

男子玩手机患病 为健康敲响警钟

□刘 鹏

16岁的小李（化名）是典型的低头族，经常上网玩游戏，常常24小时泡在网吧，回到家接着玩手机。两年前，小李开始出现右手前臂肌肉萎缩的症状。经检查，近日医生确诊他患上了罕见的平山病，又称青年上肢远端肌萎缩。而病因就和小李长期低头玩手机、电脑有直接关系。（《华西都市报》）

小李的境遇是一个极端个案，但网瘾族、低头族们上网或玩手机结果玩出问题的现象，却不是个案。比如有人长期玩手机，结果得了手指腱鞘炎；比如有人因为玩手机，结果孩子让车撞了，或者不小心坠楼了；再比如，前不久，温州一女子因低头玩手机，一不留神一脚踩空，不慎掉入河中再也没能爬上岸来……

无节制上网，或者长期低头玩手机，还会伤害亲人以及他人的感情与安全。比如有人驾车时低头看手机，结果导致车祸，造成自身以及他人受伤甚至死亡；比如一些年轻人玩手机，引发父母长辈纷纷吐槽：“世界上最遥远的距离，是我就站在你面前，你却在玩手机。”

电脑、手机的普及，极大方便了我们的生活，于是很多人依赖手机、甚至患上网瘾。夫妻同床共枕，睡前却还要用微信互道晚安；年轻人打游戏打得天昏地暗，忽略了学业等。

小李的遭遇明显是一记警钟，其敲给小李自己，但显然也敲给我们每一个人。特别是在当下人手一个手机，打电话、发短信、聊天、看新闻、看电影等，都可以在手机上进行的情况下，我们或许需要为流量费的下降而欢呼，但同时又必须要警惕，必须明确：手机只是工具，网络也只是方便我们联系和获得资讯等的手段，莫让手机和网络“绑架”了幸福生活，莫做网瘾族、低头族，因为沉迷于网络虚拟世界而忽略了现实生活，更莫因为上网和玩手机而失去了健康甚至丢了性命！

（请本版作者速与本报联系，以奉稿酬）

而是不接地气的权力法治精气神的伤害。用不敬畏法治的态度决策，却要让社会民众敬畏这些政策，这种权力的任性，损害的是权力本身应有的公信。

很多时候，我们说把权力关进制度的笼子，往往直接想到的就是遏制权力在金钱利益方面的腐败。其实不然。权力的腐败未必是通过权钱交易，还有一种重要的表现形式就是拍脑袋决策。一项政策朝令夕改，从技术层面来看，反映的是权力意志与法律意志的严重脱节，是想一出是一出的乱作为；从作风层面看，则是权力意志与民众意志的严重脱节，是领导干部和职能部门作风不实、不接地气，是轻视民意的权力傲慢。

“断头”政策频频出现，正是因为权力闭门造车所付出的法治代价和成本太

小。一些地方推出政策闭门造车，错了就错了，推倒了重来。表面上看，这是权力在法治程序与民意面前“知错即改”的一种折腰恭谦姿态，实际上是权力有着不需要为之付出代价的任性空间。一些地方政府和职能部门，连找个台阶下的象征性姿态都懒得做，连解释的理由都懒得想，这种把政府机关权力公信不当回事的任性，反映了限制权力的制度设计，在一些官员和部门中并没发挥应有作用，表明制度的笼子没有编织到位。

要让政策更符合法律程序与民众意志，一方面需要做好科学决策的程序设计，另一方面，需要对权力任性造成“断头”政策的现象，加大责任追究力度。只有让权力真正敬畏法律程序，权力才能真正敬畏民众的意志。

R 热点快评
REDIANKUAIPING

以“竞拍男生”庆女生节太奇葩

3月6日，华南师范大学的俄罗斯留学生乐天在“竞拍男生”活动上与女学生互动。当日，华南师范大学在校园内举办“竞拍男生”等活动庆祝“女生节”，女学生通过虚拟货币“竞拍男生”，与心仪的男学生互动。（3月7日大河网）

□陆敬平

在校园内举办“竞拍男生”等活动庆祝“女生节”未免太过奇葩。人毕竟不是商品，怎能拍卖？即使是虚拟的也不行。

首先学生当反思。也许有人会说，这不过是为了增加互动乐趣，而且竞拍的又是自己心仪的男生，因此没必要大惊小怪。但是，笔者不同意这一观点，当今提倡男女平等，女性同样能顶起半边天。但是，这种“竞拍男生”的做法不由让人联想到印度部落拍卖少女初夜一事，虽然二者性质有着本质不同，但形式却有相似之处。庆祝女生节可以有许多形式，何必采用这种格调低下并且较为出格的做法？若想全社会关爱女生，女生们首先当自重、自强。举办这样的活动即使拍到了男生，自己也成不了白雪公主和女王。

其次校方当反思。这一活动是否由谁发起和组织我们不知道，不好乱说，但是，不论是谁组织，校方都应该知道，何况还请了媒体的记者，现场拍摄并撰写了图文报道，引发媒体广泛转载。我们知道，学校是神圣的殿堂，是教书育人的地方，活跃师生业余文化生活无可厚非，但是，内容要以健康向上为主题，学校开展这项活动到底出于啥目的？是纯娱乐还是鼓励学生谈情说爱？总之，没啥积极意义。

再次媒体当反思。不要过分追求花边新闻的眼球效应，当今社会可供报道的正能量新闻有很多，而且媒体的主要职责就是要弘扬主旋律，传播正能量。只有如此，媒体才能赢得更多的受众，焕发旺盛的生命力，从而做大做强。否则，靠玩棒头、抓花边注定难长久，更走不远。这不是危言耸听，也不是小题大做。

草根慈善 微爱铸大义

“这4000元有政府送给我的救济金，还是那句话，留给更需要的人。”昨日一早，长沙雨花区洞井街道丰园社区居民刘建伟将一沓百元大钞送到洞井街道党政办，捐给志愿者公益基金。从2014年起，刘建伟连续三年退还政府发放给他的各类救济金，不仅如此，从去年起，还以每年9600元的标准，向社区公益基金捐款。（3月6日《长沙晚报》）

□金 逸

扶危济困、乐善好施是中华民族的传统美德。当下，我们常常看到，在灾难发生或他人病痛时，总有不少大慈善家慷慨解囊或倾力相助。但是，我们更是看到许许多多的普通人，尽自己微薄之力帮助他人。相比那些大慈善家，这些“草根慈善”的小善微爱或许微不足道，但是其中蕴含的“人心向善”力量却无比巨大，同样温暖人心。

“三退救济金，每年捐万元行善”的刘建伟就是这样一位“草根慈善”。61岁的刘建伟，27年来孑然一身，独自抚养残疾女儿，可每月只有2000余元退休金。按照家庭经济条件与实际情况，刘建伟家本是受资助的对象。但是，他除了爱捐款帮别人，唯一“爱好”就是当义工。他之所以这么做，是因为“社会已经给我够多关心，这么做只

为帮助更多需要帮助的人”。他的话说得简单朴实，却道出了“草根慈善”的境界——虽无法捐赠数十万元甚至数百万元帮助他人，却可让自己始终保持一颗向善的心，并且发热发光。

或许，有人会认为这种“草根慈善”是作秀，这种观点经不起推敲。因为，任何人都可以从自己力所能及的身边小善、微爱做起，用爱心传递正能量，并由己及人，在社会上形成强大的人心向善磁场。若说这是“作秀”，那谁都可以做，何必带着猜疑的眼光去看待众多的善举？

“善行比金钱更能解除别人的痛苦。”当下，无论是大慈善家还是普通百姓，我们都亟须摒弃固有的认识偏见，莫以善小而不为，认识到微爱也能铸大义，向老弱病残幼等弱势群体伸出援手，共同呵护人心向善的每一种表达。这或许就是“草根慈善”刘建伟传递给社会的正能量。

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

老教授当众检讨 也是一堂师德课

□李小将

“教授向学生自我检讨，从来没有遇见过！”山东师范大学比较文学与世界文学专业2015级研究生胡燕说。其实并不会有人怪罪罗，然而他却郑重其事地向同学们道歉，使得同学们震惊，不可避免地有些感动，更有种对老教授的崇敬之情。（详见昨日本报14版）

此事之所以引发热议，是因为检讨的是老师而不是学生。按照惯例，学生向老师检讨天经地义，而老师向学生自我检讨很少见，更何况是一位74岁高龄的教授。

老教授因为看错课表没能按时上课而向学生自我检讨，体现了老教授勇于担责的品质，彰显了老教授严于律己的人格风范。

人非圣贤孰能无过，当过错发生后，是否主动认错、自我批评、勇于担责才是重中之重。老教授用他的实际行动为我们上了一堂生动的师德课，树立了一个好榜样，其表率意义远大于自我检讨。

欢迎赐稿 欢迎吐槽

微信：lhwbgzpt QQ:312439348
邮箱：lhwbxj@163.com

W 微点评
EIDIANPING



3月6日，一幅巨型的室外3D画作在长沙石燕湖停车场完工，吸引了众多游客前来观赏。该幅作品面积近500平方米，为湖南最大的单体室外3D画作。（人民网）

点评：你敢停车吗？



上海徐汇区嘉善路有一幢十分奇特的大楼，这幢大楼四周立面上满是大大小小的“弹孔”，被周围上班的白领戏称为“洞洞大楼”。（中新网）

点评：这是什么创意？