KENGQIANGZATAN 铿锵杂谈

“统一权威”回应才是“毒水壶”解药

□杨绍功

近期，江苏省质量技术监督局发布报告称，抽查发现55.6%的不锈钢电热水壶使用高锰钢，可能带来“锰中毒”风险，引发各界关注。不少人担心，自家的电热水壶“有毒”。后经电热水壶生产大省质监部门、科普网站和媒体释疑后，人们才逐渐消除因误读引发的焦虑。然而，反思这一事件发酵的过程，焦虑虽解，仍有余“毒”未解。(新华社)

早在2012年，国家食品安全风险评估中心就进行过科普：“锰摄入的途径主要是呼吸……饮食不会造成锰过量、锰中毒，在临床上也从未发现因饮食摄入锰或使用不锈钢制品导致锰过量、锰中毒的案例。”那么相关检测报告提示的风险依据何在？这必须向公众说清楚。

事件发酵时，发布风险报告的相关部门对此三缄其口，称一切以报告为准；做报告的机构曾表示要对检测方法进行说明，但至今没有下文；行业内的企业无论有没有更换产品标识，大多表示不便评论；很多媒体仍在等待权威部门的声音。

不管出于何种原因，相关部门和检验机构对公众关切不及时作出权威的回应，并且说法互相冲突，都不利于澄清真相。没有信息透明，就没有有理有据的讨论，更不会达成科学的共识。

今年的《政府工作报告》提出，要加快健全统一权威的食品药品安全监管体制。如果质量检测都不能“统一权威”，监管何来“统一权威”？因此，在此次事件中，相关部门有责任和义务，讲清是非原委，给公众一个“统一权威”的回应。

胡辣汤
麻辣鲜香 开胃提神

盗挖绿化树太不该

□李小将

近日，市区海河路上修了许多花池，里面种了绿化植物，美化了城市环境。但是，一些前一天刚种下的绿化植物，第二天就被人偷走了。(详见昨日本报06版)

虽然被盗走的是几棵绿化树，价值也不是太大，但个别市民的这种行为，无不让人气愤。

君子爱财，取之有道。同样，君子爱树，也应取之有道。市民喜欢绿化树，可以通过买，甚至在工作人员种树时，可以向工作人员要几棵，相信工作人员也不会不领情，完全没有必要通过这种方式侵占公共财产。一花一草皆生命，一枝一叶总关情。希望每位市民都能爱绿护绿，美丽的风景大家应该一起欣赏。

欢迎赐稿 欢迎吐槽
微信：lhwbgzpt QQ:312439348
邮箱：lhwblxj@163.com

WEIDIANPING 微点评

3月31日，重庆市云阳县盘龙街道永兴村一位年逾六旬的老人，因为不会到银行存钱，遂将2.2万元现金藏进柴火“保险柜”堆里防盗，谁知钱被老鼠咬烂后筑成了鼠窝，虽经银行工作人员上门清选残钞，从一大堆碎屑里仅选出20来张可以兑换的残币。(人民网)

【点评】

@冷酷到底：可恶的老鼠。

@花蝴蝶：奶奶不会去银行存钱，难道家里的其他人也不会吗？

@高帅富：吃一堑，长一智。

3月29日，众多学生在中南大学的食堂里吃起了水果菜，该校近日推出的草莓烩肉丸、香蕉炒排骨、菠萝丸子、苹果炒肉、梨子鸡条等一系列以水果为主要食材的菜品，受到了学生们的追捧。(中新网)

【点评】

@ruizhi：看着就有食欲。

@下一秒爱你：都是菜价太高惹的祸。

@草上飞：我已经吃过了，味道还不错。

SHENGHUOGUANCHA 生活观察

全面禁止电动车是下下策

□何 勇

《广州市非机动车和摩托车管理条例(草案)》29日提交广州市人大常委会第50次会议审议。草案明确，广州拟对电动车等非机动车、摩托车实施“五禁”(禁售、禁油、禁行、禁停及禁营运)，其中对于电动车，首次明确规定全市范围内禁止销售，无论其是否符合国家标准，违者按每售一辆处以2000元或者最高5万元的罚款。(3月30日《新快报》)

近年来，不管是广州，还是全国其他城市，电动车保有量持续增长，我国成为名副其实的“电动车大国”，最根本原因就是社会对电动车有着极大的需求。相比较而言，电动车具有诸多优势：价格低廉，家家户户都买得起，还不用限牌，停车位又好找。而且，在城市拥堵的当下，电动车在市区跑起来，平均速度不比汽车慢。换句话说，骑电动车出行很方便。更何况骑电动车比开汽车更环保，符合当下倡导的绿色生活理念。

不可否认，在现实中，电动车的安全风险确实显而易见。电动车一般属于非机动车，但大多城市并没有建设单独的电动车专用的慢车道，使得电动车不是挤在机动车道，就是抢占人行道，容易引发交通事故。

但是，只因电动车存在安全隐患，就一禁了之，这显然是典型的因噎废食的懒政之举，无视市民的出行需求。事实上保障电动车的道路交通安全，全面禁止并非唯一的选择，更不是最优的选择，是彻头彻尾的下下策。相反，电动车的安全与便民之间从来都不是一道单选题，而是一道多选题，关键在于政府监管水平是高还是低。

首先，如果说电动车速度太快，不规范，那么就限速、就规范。国家已经出台了电动车标准，对于电动车的重量、速度都有明确规定。换句话说，只要禁止超标电动车即可，没有必要全面禁止电动车。

其次，如果说电动车抢路权，那么就给电动车分配路权，明确责任和义务。城市逐渐建设电动车专用车道、慢车道，在没有条件实现的情况下，明确电动车在非机动车道、自行车道上行驶需要承担的责任和义务，给其分配相应的路权即可。

第三，平民阶层很多人买不起汽车，而骑电动车最方便，岂能剥夺他们的出行权利。

可见，全面禁止电动车是下下策，完全无视市民的便利出行。最关键的是，全面禁止电动车的理由纵有千千万，却始终没能拿出一条可以让市民信服的真实理由。相反，已经让人们觉得全面禁止电动车的真实目的不过是为了追求城市面子，为了所谓的“国际大都市”形象，损伤了政府公信力。

发微博规劝不文明也是文明之举

□朱 丹

近日，网友“老人长春”发布了一条微博，对一对情侣在御花园内的栏杆、灯柱、地砖和树上留下“爱的宣言”一事进行了批评，他说：“如果你们看到了爷爷的批评，能回到这里把污迹擦掉吗?”(3月30日《新文化报》)

在景区公园乱刻乱画一直是很多地方的旅游顽疾，也是一些国人的文明素养缺失的体现，这种行为不仅不文明，也严重破坏景区设施，很多时候，人们都对这种行为嗤之以鼻，但是如何劝阻这种不文明行为，引导游客注重文明，很多人的做法却值得商榷。

劝阻别人也是一项技术，也需要理性文明的态度和方式，否则，不仅容易适得其反，还会引发更大的冲突和矛盾，可是在看到不文明行为时，一些人往往会按捺不住心中的不满，站出来粗暴的指责；也有人会对这种行为熟视无睹，置之不理。这两种态度都不可取，粗暴指责，无疑会对刻画者造成伤害，甚至会引发矛盾和冲突，不利于其认识错误，改正错误，无法达到强化文明的目的；而置之不理却纵容了不文明行为的发生。看到乱刻乱画等不文明行为如何劝阻，成为摆在很多人面前的一道难题。如今，这位老人看到不文明行为不是直接粗暴斥责，也不是置之不理，而是理性地通过微博呼吁刻画者进行清理改正，这种委婉劝阻不文明行为的行为，值得点赞，不仅起到了提醒人们讲文明的目的，也收到了擦掉污迹的效果，可谓一举两得。

乱刻乱画固然为人不齿，是严重不文明行为，但是对待这种不文明行为却不能“以牙还牙”“以暴制暴”，用不文明方式对抗不文明行为，理直气壮地粗暴指责，不仅让人难以接受，还会产生逆反心理。不文明地劝阻同样属于不文明行为，与之相比，委婉地指出和提醒，往往要比粗暴地指责和训斥更令人容易接受，也更能起到预期效果。

(请本版作者速与本报联系，以奉稿酬)

YIJIAZHIYAN 一家之言

奇葩祭品 脱离清明本意

□张玉胜

清明临近，宁波甬城祭祀市场再迎旺季。除了传统的纸钱、香烛，今年各种祭祀“潮品”亮相，“海鲜大礼包”、“财富套装”等祭祀用品越来越“土豪”。(3月30日《现代金报》)

清明扫墓为的是让后人铭记祖先，但如今的清明祭祀正悄悄变味，燃烧的祭品从黄纸、冥币到“元宝”、“牛马”，从“家用电器”到“洋房”、“轿车”，令人眼花缭乱。一整套下来，需要好几百元。“财富套装”之类的祭品更是低俗。

据中消协统计，我国每年清明期间用于祭祀焚烧的纸张就达千吨以上，全国的“白色消费”高达100多亿元。如此行为，消耗了大量资源，又污染环境，破坏了墓地肃穆的气氛。

每逢佳节倍思亲，清明佳节念故人。追求民俗文明，祭祀“清明”，就是要让人们的祭扫活动简约、低碳和环保，这既是当下社会赋予吾辈的责任和义务，也当是先辈乐见其成的企盼与遗愿。

清明扫墓重在缅怀逝者德行、弘扬先人品格、实现先人夙愿，一束鲜花、一份简单祭品足可表达心愿。“奇葩祭品”不过是折射出当下人们的功利思维、攀比心态和低俗文化，满足的其实是自己的虚荣心。

遏制“奇葩祭品”盛行，让祭扫活动回归清明，不仅需要政府部门对有形市场的有序监管，更需致力于对国人实施移风易俗的观念更新。