



还有多少公交卡押金式的滥收费

□徐立凡

国家工商总局日前发出公告，指出目前供水、供电、公交、殡葬等行业强制交易、滥收费用等限制竞争和垄断行为十分突出。决定自今年4月至10月在全国范围内开展集中整治专项执法行动。其中，公交IC卡收取明显高于成本价的工本费或押金，属于重点整治的突出问题。(新华网)

公交卡押金涉嫌滥收费问题，社会诟病已久。根据住建部IC卡应用服务中心早先的数据，全国约有4.2亿多使用中的城市公交IC卡，以每张卡收取10元的最低额计算，全国公交卡押金至少有42亿元。而实际上，许多城市收取的公交卡押金不止10元，而多达20元至50元，用户补卡退卡

时，不少城市公交公司通常以磨损费等名义扣除而不予退还。多年来，舆论、公众对公交IC卡押金的收费标准、去向质疑不断，也不乏市民、律师提起诉讼，然而大多不了了之。

工商部门将公交IC卡工本费和押金列为重点整治项目，首次认定了其涉嫌利用垄断地位滥收费的性质，这是本就早该进行的仲裁和监管。而专项整治行动能否让长期积累的公交IC卡押金和滋生不再成为“黑洞”，能否建立起取之于民、用之于民、方便还之于民的资金管理机制，能否从根子上改变相关行业的游戏规则和相关单位的设租惯性，恐怕还是未知数。

一笔笔看似小账的公交IC卡押金背后，实际涉及公共利益能否得到保障的大

问题。让公交IC卡不再成为侵夺公共利益的工具，工本费和押金设定应走听证程序，资金应列入财政专户并公开化，利益受损用户应有求偿渠道并被明确赋予求偿权。在每一道可能产生寻租的环节，都需要建立更刚性的监管机制，都需要扎起篱笆，如此，聚集在公交IC卡上的部门利益、地方利益格局才有可能真正破除。

治理公交IC卡押金“黑洞”当如此，治理供水、供电等其他公用事业领域那些公众见怪不怪的行业积弊同样该如此。

垄断式寻租该整治，制度性缺陷该矫正，这样，那些持续损害政府公信力、损害公众利益的资金“黑洞”才能逐一消除。从这个角度看，市场监管部门的专项整治只是初始，公用事业的改革、财税制度的现代化才是更核心的命题。



2013年建成的郑州市中原西路生态廊道不仅绿化漂亮，而且设置的铸铜人物雕塑群更是栩栩如生，别有韵味，但三年来，这些雕塑却遭到愈来愈疯狂的盗窃、损毁。目前，郑州警方已介入调查此事。(大河网)

【点评】

@生如夏花 NNTJ：这也有人偷？不是为了卖钱吧？铜价貌似已不那么高了。

@小小羊提米 1979：有些人是故意的，看见公共场合的设施不破坏他就心里不舒服。

@小猫呵呵：警察叔叔，赶紧破案吧！



4月10日，在辽宁沈阳，一辆停放在停车场的“坦克”吸引了不少人的目光。据了解，此“坦克”为近日停放于某商场门前广场的坦克外壳。(中新网)

【点评】

@冷酷到底：看着挺气派的，难道就没人管吗？

@独钓寒江雪：停车费怎么收？

@我的未来不是梦：不会是商家又在炒作吧？



“天价救援费”该休矣

□胡 艺

近日，一大货车在京港澳高速湖南境内潭末段侧翻，救援队施救后，告知车主不到20公里的路程需缴纳3.6万元的救援费用。“天价救援费”一事曝光后，湖南省高速公路管理局调查确认，此次车辆救援过程中确实出现违规行为，涉事员工黄某被清退，车辆救援站负责人也被调离岗位。(详见今日本报22版)

货车在高速公路发生交通事故，司机被要求缴纳高达3.6万元的施救费用，无疑很郁闷。面对车辆发生事故的事实，司机除了接受高管部门安排的施救服务，似乎并无选择余地。尽管司机对于3.6万元的施救费有异议，但拖车公司依然强制司机接受了救援服务。虽说没有证据表明天价拖车费背后藏有幕后交易，但施救企业是高速公路管理部门安排的，司机的知情权、选择权被剥夺，施救企业多收施救费，相关部门对处理相关责任人无疑是必要的。不过，笔者还认为，天价施救费事件不能止于个案纠正。天价施救费为何屡禁不止？天价施救费背后有无监管失职？这些问题值得深究。

针对高速公路施救拖车收费的混乱状况，国家发改委和交通运输部曾联合发文，要求各地对高速公路车辆救援服务和收费进行清理规范。统一规范收费项目，合理制定收费标准。并规定交警拖移违章停放车辆，属于行政执法行为，不得收费。尽管车辆发生事故不属于免费拖车的范围，给社会救援机构提供了商机，但并不等于施救费可以漫天要价。

救援企业付出多少劳动，收取多少酬金，并非是个没谱的事。对事故车辆进行施救，这是一种特殊消费服务，不说由高管部门提供公益施救服务，至少也要套上法律制度笼头，不能成为天价施救费的自由王国。既然发改委和交通运输部有要求，监管部门就要依法依规规范清障施救行为，保护车主利益，而不能当甩手掌柜。

对此，笔者以为，相关部门一方面要主动出击，加强对车辆救援服务和收费的监督检查，到公路一线查处违规执法部门与施救企业；另一方面，要认真受理举报，查处问题，谁触及乱收费高压线，就要严格依法依规处罚。唯其如此，才能依法保护司机权益，维护好市场秩序。

谁来保证银行卡用户的信息安全

□易楚钧

“卡在身上，钱莫名其妙地被转走了”，很多人会说这不可能。广州的吴先生原本也认为这不可能，但这匪夷所思的一幕就在他身上发生了。就在吴先生案发不久，记者接到了一位自称老徐的爆料人的举报。老徐说，“像吴先生这种信息在黑市里很容易搞到，我用5分钟就能搞到1000个这种信息。”(新华社)

明明银行卡在自己的身上，揣在自己的包里，却有银行信息显示你卡里的钱转出了多少、消费了多少——有的钱被从卡上刷走了，连提示信息都没有。真可谓是匪夷所思。但这毕竟是事实，在我们身边已经不止一次出现这样的事件，损失相当惊人。

无论是通过内部倒卖，还是外部直接获取，都说明个人银行卡信息处于无密可保的困境。那么，我们大家的银行卡信息应该由谁来保护？银行卡信息收集单位由于没有有效履行保护责任信息泄露造成持卡人损失应该承担什么样的责任？上述这样的案例中，银行有没有责任，又应该承

担什么样的责任，或者说哪些责任？

从技术层面上来看，上述这样的案件的作案手段比从银行内部倒卖信息的防控难度更大，而且需要更多部门的配合。但正是如此，也暴露出了银行卡使用或者说银行在银行卡信息管理上还存在较大技术漏洞。

俗话说：“魔高一尺，道高一丈”。但从近年来发生在金融业的各种诈骗案件来看，基本上都是在采取人防的方式，技防上似乎没有改变、没有提高。时下，随着网上金融活动的出现，持卡人的风险更加凸显。如何从技术上加强防控，金融机构责无旁贷。

同时，需要提醒的是，一些持有银行卡的人，要有个人信息保护意识，不要随意听信来自手机短信上或是电话中的各种提醒、提示，甚至是所谓“办案人员”的调查，尤其是“兑积分”“获奖”“将银行存款转入安全账户”等具有诱惑性、欺骗性的信息，以免“被钓鱼”。

(请本版作者速与本报联系，以奉稿酬)



麻辣鲜香 开胃提神

以罚代教要不得

□李小将

“上课答错题罚10元、挂科三门以上罚100元……”这几天，陕西商洛职业技术学院这样的规定，让好多学生直呼“像抢钱”。对此，校方表示，以罚代教的方式明显不对。(4月10日《华商报》)

诚然，罚款只是手段，出发点还是为了学生好，但通过这种以简单的经济处罚的方式，并不见得就能取得良好的效果，相反，会不会导致一些学生为了不被罚款，上课不再答题，考试作弊的负面影响呢？

答错题不可怕，考试挂科也不可怕，学习本来就是一个循序渐进，需要长期努力的过程，尤其对于那些所谓的差生而言。这个时候，老师的责任，就是帮助他们端正学习态度，从错误中吸取教训，掌握知识点要领，争取会答题，考试不再挂科。但商洛职业技术学院的奇葩规定，未免过于偏颇。简单粗暴的以罚代教，不要说实际效果非常有限，甚至会适得其反，还是赶紧叫停的好。

欢迎赐稿 欢迎吐槽

微信：lhwbgzpt QQ:312439348
邮箱：lhwblxj@163.com



再不陪就长大了

事件回放

这两天，一篇名为《我的爸爸》的日记在微信朋友圈被疯狂转发，虽行文稚嫩，但情真意切。日记中的爸爸被形容为“工作狂”，值班、加班、开会、出差……她甚至哭着在电话里喊，“要见你一面都这么难吗？”尤其是日记最后一句，“爸爸你再不陪我，我就长大了”，看哭了多少正在为工作打拼、为生活奋斗而缺少时间陪伴孩子的家长。(4月10日《钱江晚报》)

议论纷纷

时光转眼即逝，孩子一阵风似地长大，现在不陪，以后想陪人家也不让你陪了。

——陈晨

“六一”儿童节快到了，陪着孩子一起过“六一”吧！你的陪伴，就是最好的礼物！

——孙佳

看后有点心疼、心酸，不知怎么破。

——孔为霞

今晚陪儿子去书店选书，很少这样陪他，再不陪就长大了，所以从今开始要多花点时间在儿子身上。

——齐建军

可惜已经长大了。

——黄勇