02 时证



杜绝高空坠物 需引导更要严管

□司马童

"亲爱的孩子:一路走好!别害怕,上帝爱你!"广东珠海香洲区乐园路,石子将一张纸条压在路边角落,四周围绕着心形的红色蜡烛和康乃馨花束。日前,当地一名11岁女孩不幸被高空坠落的玻璃砸中夺去生命,引发全城关注。连日来,仍有不少市民来到事故现场自发纪念小女孩。(6月21日《南方日报》)

一块玻璃从天而降,一条生命过早夭折。高空坠物,被称为"悬在城市上空的痛",既困扰着市民生活,也威胁着人们的生命财产安全。

目前来看,如何确保公众"头顶上的安全",相关法律规定,高空坠物造成他人损害,难以确定具体侵权人的,除能够自证清白的外,由可能加害的建筑物使用人给予补偿。而事实表明,这样的"连坐"担责,一则世界范围内几乎唯一,再则也很难起到有效的警醒与惩戒。

"头顶上的安全"事涉千家万户,若是管之不严、惩之乏力,岂止人人自危,也是一种"人人自害"。所以,采取"连坐"担责,

看似人人有责,实则根本形不成"打蛇打七寸"的强大震慑,显然也算不得治本之策。

珠海小女孩的不幸意外殒命,经查是某 楼的保姆在推开窗户清洗玻璃时,不慎使窗 户掉落所致,而要是至今不明这块"夺命玻 球"从何落下,估计舆情的热议更将持续发

"连坐"担责恐怕难以很快改变,但强化和确保市民"头顶上的安全",无疑需要更为积极的举措。

笔者觉得,公共安全离不开广泛发动,所以很多方面屡试不爽的"联防联治",理应成为思出行随的重要考量。比如,有网友已在支招,高层建筑底下四周应该做飘篷,一来可以给路过的市民遮阳挡雨,二来就是防止高空坠物伤人;有人也拿来了他山之石,称新加坡每年都有"窗户日",每到这天,各家各户都要认真细致检查窗户,排查消除安全晚惠。

的确,全社会应当进一步加大宣传力度,强化道德教化,让市民更全面地了解高空坠物或抛物的危害性,从自身做起,共同维护公共安全——这事虽然说来容易做来难,但从生命安全来考虑,哪怕再烦再难也得用心做。

同时,教育和惩罚必须双管齐下,对那些蓄意或者习惯性的高空抛物现象,也应严加追查和处罚,以引导促使良好社会风尚的深度根植。

"头顶上的安全"可以借助"头顶上的眼睛"来保护。

除了社会公众的热忱参与,人们其实更期待来政府层面的未雨绸缪、严密技防。有报道称,和新加坡相类似,为了保证对高空坠物行为的取证,香港房屋署从1998年起,广泛部署了固定、流动和便捷式的"高空掷物监察系统"。此外,该署还雇佣由前警务人员组成的12支特别任务队,专职巡查和打击各种高空掷物行为。应该说,这些人防和技防的举措,就像密布了一双双"头顶上的眼睛",换来了香港高空掷物现象的逐年改观并大幅减少。

防范高空坠物的"头顶上的眼睛",可以装在墙上和车上,但更需要装在"心"里。仍以香港特区政府为例,近年来,其对租住廉租房的高空挪物者,施行了扣分制:普通抛物扣7分,高危抛物扣15分,两年内累计扣分达16分,则会被中止租约、逐出公屋。显然,各地也有廉价屋、廉租房,这种确保公共安全的扣分制,完全可以试一试。

微点评



6月22日,长春市首创北路的斑马 线被画上了各种花朵,创意新颖,赏心悦 目,吸引不少市民拍摄合影。(中新网)

【点评】

@快一些:只要用心,处处皆可是美景。只要留意,时刻都有新的收获。

@不是一般的二:眼前一亮,一下子感觉人生其实可以更精彩、更美好。



近一个月来,63岁的李林(化名)天 天都会去拔火罐,希望能治好肩周炎。从 5月22日到6月20日,他坚持天天去拔 火罐,每次拔罐的位置也都相同。没想 到,他坚持拔火罐一个月,肩周炎没治 好,后背反而被烧出了7个"洞",住进 了医院。经检查,他的背部水泡破裂后受 到细菌感染,导致菌血症。幸好送医及 时,如果继续拖着很有可能形成败血症, 危及生命。(《成都商报》)

【点评】

@美丽的小树林:庸医害人!查查是哪个干的,赶紧让他关门,别再害人了。 @在湖的水·有病去医院,找正规医

@东湖的水:有病去医院,找正规医生看,所谓的偏方大多数靠不住。



在江苏省苏州市太仓港区,最近一名贺姓男子担心上班迟到,开车加足马力、连续闯红灯,在闯第四个红灯的时候引发了车祸:一下子撞上了侧面的电动车。被撞者整个身体飞过轿车,小腿、膝盖、胯骨三处骨折,所幸没有生命危险。(人民网)

【点评】

@石头:安全第一!安全第一!安全第一!重要的事情说三遍。

@晨曦:十次车祸九次快。不要心存 侥幸。这下就不是迟到了,要旷工了。

Y一家之言 IJIAZHIYAN

"水中救孩子" 仅有感动是不够的

□郭元鹏

6月21日下午,徐州潘塘辖区迎来一场降雨,潘塘中心幼儿园被淹,情况紧急。潘塘城管队员全部出动,将320多名孩子从水中解救出来。可爱的宝宝们被接送到安全地带、交到家人手中,城管队员们虽然全身湿透但心里踏实了。校园外等待的幼儿家长纷纷伸出大拇指称赞,大家感动不已。(6月22日《彭城晚报》)

暴雨倾盆,校园积水。在这万分危急时刻,城管队员全部出动,320名幼儿被城管队员全部出动,320名幼儿被城管队员全部营救出来。

这样的场景,我们不能不感动。可是,面对"水困幼儿园、城管救孩子",我们不能只有感动的眼泪在飞,我们更应该思考、追问:还会不会有下一次?不是每一次惊险都能成为有惊无险。不是每一次惊险都能在冷汗直流之后化险为夷。假如,没有城管队员的迅速出动,结果会是怎样?

通过新闻图片可以看出,校园积水相当严重,已经到了城管队员的膝盖之上。这样的水深对于成年人来说,应该是没有安全隐患的。可是这是一家幼儿园,在这里上学的都是懵懂的孩子,这样的水深会到孩子的什么部位?只有几岁的孩子,在这样的地方就是身处危险之中了。孩子和成人不同,没有辨别能力,更没有自救能力。

幼儿园应该有更为到位的安全保障。"水 困幼儿园"究竟是雨水太多,还是防范心太 差?有人肯定会说,大雨降临出现这样的情况 是可以理解的,不是每年都会出现如此险情。 可是,对于生命安全来说,一次险情就足以改 变一个人的命运。

需要反思的是,对幼儿园这样的重点管理单位,其选址是不是需要提高标准?能不能选择更为安全的地方?如果没有城管队员出手相救,幼儿园园长和老师是不是能够在第一时间将孩子转移到安全的地段?因为自我救援远比等待救援更重要。

我们要追问的是,一所幼儿园为何经不住一场大雨的考验?即使整个城市的排水系统都出现问题。幼儿园这样的地方也不该出问题。

城管队员营救幼儿的场景让我们感动,但 是不能只有感动,该追责的还是要追责。

作秀被识破 说谎只能雪上加霜

□刘雪松

6月21日21时14分,发布在云南昭通 供电局微信公号中的一张图说为"电力公司 员工背行动不便的老百姓转移"的图片,引 发网友质疑。网友指出,照片中"受灾群 众"系彝良县交通局一职员,该照片是作 秀。22日中午,昭通供电局证实了此事, 并向广大网友、市民和媒体公开致歉。 (《钱江晚报》)

明明是电力公司的经理背着交通局的助工,云南昭通供电局微信公众号发布的时候,硬把它说成"背受灾群众转移"。眼尖的网民朋友讥讽说,明明靠演技可以吃饭,非要吃财政饭。这话刻薄了点,但透露的却是民众对于职能部门秀不胜秀的作假邀功之厌恶情绪。

穿帮也就算了,但昭通供电局发布的"致广大网民、市民及媒体的道歉信"称,照片系宣传人员误发,已对当事人提出批评教育,并向社会公开致歉。显然,官方不以为这是穿帮,而是一不小心弄错了。

昭通供电局微信公号是以"灾情就是命令,彝良多地山洪肆虐,彝良供电公司紧急响应"为题,向它的粉丝们报道抗洪赦灾的。图片说明很清楚,是"电力公司员工背着行动不便的老百姓转移到安全地方"。但这么个可歌可泣的场景,却纯属虚构。实际上是,彝良供电公司的吴姓经理,背着彝良当地交通局的一名李姓助理工程师。这让感

动得差点稀里哗啦的网上老百姓倒了胃口。

其实,跟领导干部"悬浮式"亲临现场的照片相比,昭通供电局微信公众号做的这个假,并不算恶俗到家。救灾中的互助,其实也可以感人的。"小编"作假,及时纠正就行,狠狠批一通就行,面子总还在那儿。偏偏这官方的致歉,硬是想把这场假给说圆了。这就让人觉得胃口是彻底倒尽了。

既然拍这张照片的是供电公司的"同事",他的领导背上,背的是受灾的老百姓还是别的部门的官员,眼睛的误差不会这么大。发布这张照片的"小编",本身就是彝良供电公司抽调到昭通供电局新闻中心工作的员工,不认识照片上"官员背助工"主角的可能性有多大?就算"小编"看走了神,那么,当事的主角兼领导,自己总不会这么走神吧?自己内部流程中的所有人都误编、误发、误看,那么,外面的老百姓怎么就一眼看出来了?估计是集体低估了人民群众的眼力了吧。

假作真时真亦假。这句话,套用在老百姓对于公权部门造假的感受上,也是通用的。这一次,昭通供电局低估了"一个谎话需要通过一百个谎话才能说圆"的一损俱损效应,反而因为这次"危机公关"式的致歉,失分更多。

宣传有假不怕,怕的是官方对待自身做假的认知态度也是假的。这对百姓来说,是笑话中的笑话。而对于其他公职部门来说,是教训中的教训。多大点事呀,说句真话都这么难,让人还敢相信你做了多少实事?

用"微信投票"搞评比不妥

□徐立星

近来,微信群、朋友圈里"优秀党员" "最美家庭"等评比活动的链接渐多,让许 多朋友不免疑惑,自己对评选对象既不了 解,也没接触,这样的投票有何真实性、有 效性可言?

"微信投票",是近年来出现的一种新形式,选好孩子、好歌手、好文章、好摄影等等在各种微信群里转得不亦乐乎,有的还不忘发个红包以求票。

那么,"微信投票"是什么?其实质乃是一些公号"吸粉"的一种手段,对于评选对象来说则比的是谁的朋友多、拉票能力强。这种投票方式,作为一种群众性的娱乐活动,大家愿意自娱自乐一下未尝不可。但若作为一种正式的评奖选优手段,则有失其公正性、严肃性与权威性,显然不可取。

评奖选优的方式可以与时俱进不断创 新。但不论形式怎么创新,都不能背离初 衷、扭曲本质,否则损害的是评比本身的公 信力.