

紧急叫停离尊重民意有多远

□朱昌俊

从2016年6月25日开始,湖北仙桃市部分群众抵制仙桃市生活垃圾焚烧发电项目工程。事件引发广泛关注。仙桃市政府在连发两条信息,“紧急”暂缓建设仙桃市生活垃圾焚烧发电项目后,6月26日,又发布第三条消息,将“暂缓建设”改为“停止”。(新华社)

根据仙桃市此前回应网上舆情的信息披露,该生活垃圾焚烧发电项目于2013年4月就获得湖北省环保厅的批复,并于2014年正式开工,预计今年年底即可点火试烧。换言之,这已经是一个接近竣工的工程。

面临市民的质疑和反对声,当地政府决定停止建设,可以视为是对民意的回应。

但这一让步依旧解答不了的问题是:为何一个攸关民众利益的项目,从项目环评、立项到开工建设,在长达三四年的时间内都没能征集到真正的民意,而不得不到最后时刻再来一个“急刹车”?

市民表达反对意见后,当地政府立即就该项目建设的必要性和环评审批情况向市民作出解释。可是,这些信息难道不是事前就向市民交代的吗?为何要到了“生米煮成熟饭”之际再进行事后“补救”?

从众多类似案例的效果看,这样的补救为时已晚。要知道,这种情况下的市民反对,不单是对项目本身安全性的不信任,更是对绕过民意的决策的反弹。

于公共利益而言,紧急叫停意味着产生了大量不必要的公共成本。

该项目是以BOT模式与当地企业合作兴建的,从环评审批到立项到基本建成,地方政府与企业的投入之大显而易见。

紧急叫停虽说回应了民意,但公共财政的损失,以及对地方投资环境的影响,最终结果还是要每个市民来承担。对这种因决策程序问题而导致的“决策失败”,叫停之后,也当追究相关决策责任。

当地政府不断呼吁广大市民不采取过激行为,遵纪守法,共同维护仙桃大局稳定。

殊不知,在现代社会,无视民意和程序的政府决策方式,本身就可能影响地方稳定,政府决策的不理性也成为民众非理性行动的最大肇因。

而一个项目的“安全”与否,在很大程度上也已经不只限于项目本身的安全性,而是相关部门在决策时是否采取了一个“安全”的程序。不明白这一点,要说从类似事件中吸取治理教训,就无异于鸡同鸭讲。

垃圾焚烧厂也好,PX项目也罢,市民的反对声中确实不排除有不少是由于认知焦虑造成,即项目本身的安全性和科学性未能得到有效的普及,致使市民的反对立场,在一定程度上并非基于对项目本身的理性认识。

但是,市民的这种认知焦虑,在很大程度上又是被不恰当的程序所激发。

理性的公共决策,理当起到化解焦虑的作用,如此才能增加公共理性,而非相反。

而对民意的尊重,也更应体现于保证民意对公共决策的前置性和过程性参与当中,而非最后关头的“妥协”。



6月28日,刘美艳(前右)在志愿者的陪伴下到达宁夏银川河东机场。

50岁的刘美艳是宁夏吴忠市盐池县人。1980年,刘美艳在村口被人拐走,后几经辗转,被拐至安徽省宿州市萧县阎集镇,并一直在那里生活。多年来,她的家人四处寻访她的下落。经过志愿者协会的努力,刘美艳和自己的家人取得了联系。6月28日,刘美艳在志愿者的陪伴下,回到了离别36年的老家宁夏,和亲人团聚。(新华社)

【点评】

@烟火:36年前?少小离家老大回,中间多少辛酸泪……

@香椿如酒:唯有亲情,历久弥新,深沉而执着。

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

更多美好值得期待

□孙建磊

6月28日上午9时,王店收费站停止收费。收费站的撤销将根据省政府的批复执行。漯河至临颍城际公交的刘师傅说,市政府办了一件顺应民心的大好事,以后临颍到漯河更方便了。而根据城市交通规划,还将建设三条道路,加大漯河与临颍的城市一体化进程,方便临颍与市区的经济、文化发展和交流,彻底解决漯河至临颍道路不畅通的问题。(详见昨日本报04版)

大河、三丁、吴城,如今是王店,至此我市普通公路都免费了。

什么感觉?大快人心。

为什么高兴?尽管这件事与许多市民的钱包关系不大,但是,这让所有人看到,政府提供、群众免费享受的公共服务在增长、在扩容,人们有理由相信明天的生活更美好。

遥想十多年前,从市区去召陵镇、周口,要过大河收费站,去裴城、平顶山要过三丁收费站,去舞阳要过吴城收费站,走107国道去临颍要过王店收费站、去驻马店要过潘庄收费站……收费站环绕,市区居民“出门”都要交“买路钱”。为什么?穷。要想富,先修路。修修路的钱都没有,只能“负债”前进。

艰难困苦,玉汝于成。

十多年过去了,不仅路免费了,河堤公园、街角公园更是一个挨着一个,生活环境大为改善,市民清晨晨练、傍晚散步,吹着凉爽的风,神清气爽,心旷神怡……

没有最好,只有更好。以前贷款修路修桥,如今一下子要再修三条路,怎么不让人期待更多。明天更美好。不是说说而已,而是实实在在、即将兑现的计划。

欢迎赐稿 欢迎吐槽

微信:lhwbzpt QQ:312439348
邮箱:lhwbxj@163.com

生活杂谈 HENGHUOZATAN

“尿疗协会”何以存在多年



□刘雪松

不出所料,民政部新近公布的第八批84家“离岸社团”“山寨社团”黑名单中,“中国尿疗协会”赫然在列。民政部介绍,被列入名单的社团多数冠以“中国”“中华”“全国”等国字头字样,主要目的就是在境内敛财。这就意味着,有10万人之巨的“尿疗”成员,这么多年的尿算是白喝了。(新华社)

喝尿治疗?想想都恶心。但这家早在2004年就被所挂靠的“中国医促会”撤销资格的所谓协会,转身在香港“漂”成了“非营利性民间团体”,继而将一杯尿液,推广成了连癌症都能包治的神液。而这个尿疗协会的

会长,面对众多医学专家对“尿疗理论”反对时曾表示,“喝尿不需要钱,要是人人都明白了喝尿能治病,谁还去找医生看病”。

但就是这么无知的话,在中国找10万个愿意相信的老人并不难。病急乱投医,这不是老人的错。

“没喝过尿的没有发言权”,“尿协”能够说出这么霸气的話,关键是科学的声音太软弱,法治的声音不给力。尽管喝尿可以治病在民间一直有传闻,但“尿协”能够在中国存活这么多年,显然与科普的劲道不给力有关。一泡尿液,是药还是毒,是利还是害,这点检测技术,我们不缺,缺的是科学技术在社会责任担当过程中响亮的声音和姿态。

有一档著名的科学类电视栏目以报道的形式介绍“喝尿村”,说村里很多老人因为坚持喝尿而治好了很多顽疾,并表示虽然目前还没有被主流医学界认可,“但也不要急于否定”。遗憾的是,法治似乎并没有给予应有的干预。

“尿协”倡导“我喝我尿养我身”“我喝我尿治我病”,并且以“新颖喝尿”的方式向老年人兜售“喝尿伴侣——七味果晶蜂胶素”。这无疑涉嫌违法。但是,“尿协”这个本身属于社会的怪病,却从来就没有被治干净、治透彻过。

“中国尿疗协会”只是数以百计“离岸社团”“山寨社团”中的一个。实际上,它们是一个个非法存在的忽悠圈,科学的阳光、法治的阳光照不到这些圈子,它们就会把坑蒙拐骗的圈套越做越大。科学与法治,应该重拳出手,让“尿协”这样的机构烟消云散。

“言行负面清单”是必要提醒

□余明辉

“你这个事情不归我们管,你问我也不知道。”“你这个是历史遗留问题,没办法解决的”……这些话,生活中或办事中接触的一些党员干部张口就来。“七一”前夕,宁波市纪委、市委组织部、市直机关工委联合编印了《机关党员干部负面言行提醒本》,罗列68项负面言行,将以电子版和纸质版的形式在全市51万名党员中推广。(《现代金报》)

通过罗列的形式,整理党员干部“言行负面清单”加以禁止,对改善干群关系具有无可置疑的正能量,值得肯定和期待。

制度的生命力在于执行。要让这种党员

干部“言行负面清单”最大限度地真正变为地方党员干部日常面对群众服务时的“紧箍咒”,还需要当地有关方面采取得力措施,加大这一清单的执行和落实力度。

言为心声。少数党员干部出言不妥甚至雷人雷语,从根本上来讲还是从内心深处对群众不够敬畏、为民宗旨意识模糊和不强。推出“言行负面清单”解决党员干部日常服务群众言行这一表面问题时,更要注重党员干部内在的党性、为民服务意识的教育和培养。

只有党员干部从内心深处提高了党性,重树立了正确的为民服务意识,不妥言行才会减少或消失,说出的语言才是发自肺腑的,才会是知行合一、言行合一的合格党员干部和人民公仆。



6月27日,四川阆中七里新区长公大道,一辆小汽车与一辆摩托车发生碰撞,导致摩托车上的妇女倒地晕倒,呼吸微弱。一位身着白色衬衣,穿着牛仔长裤的长发女子来到交警面前,称自己学医的,懂一些急救常识。经过10多分钟急救,受伤妇女终于醒来,面色逐渐好转,能够自主呼吸。120急救车到来后,救人女子悄然离开(四川新闻网)

【点评】

@梁山好汉:该出手时就出手,中国学医好姑娘。

@从不为谁:如果是我会怎么样?勇气有,但没技术……不说了,回去学为人民服务本领了。



6月28日,山东农民彭豪杰,造出一台1:1的仿真九式坦克。

去年暑假,彭豪杰得知少年军校急需更新型坦克教具,就萌生造坦克的想法。没有实物,没有图纸,也没有制造坦克的经历,彭豪杰花费一年时间,造出一台仿真坦克。除了火控系统,仿真坦克的传动构造、动力系统与真坦克几乎没有区别。(中新网)

【点评】

@李世民:高手在民间。
@我的眼里进沙子了:看起来还真是“世上无难事、只怕有心人”。