

# “该谁抬病人”背后的公共服务短板

□木须虫

7月9日凌晨5点,家住北京通州五一花园一位81岁老人突然出现腿脚僵硬等病症,其家人立即拨打120请求送医。急救人员赶到后,自称抬不动老人,要求家属找人抬病人下楼,导致病人错过最佳治疗时间。7月12日,北京120急救新闻中心相关负责人告诉记者,整个过程没有违规行为。(《京华时报》)

新闻打上急救人员“拒抬病人”的字眼,很容易引发急救职业道德的争议,放在当下医患信任缺失的语境下,无疑是对医患关系的又一次伤害。然而理性地看,首先急救人员有没有“抬病人”的职责?不管是国家卫计委制定的《院前急救管理办法》,还是各个地方制定的《院前急救条例》,都没有明确规定急救的医护人员必须承担“抬病人”的职责。在实务中医务人

员基于人道主义,往往只是协助病人家属运送病人。

该新闻出现“三个和尚抬水”式的尴尬:患者及家属是两个年过八旬的空巢老人,亲属指望不上;120因为没担架工可派,服务旁落,而剩下的也只有急救的医生与司机。在如此特殊的情况下,人命关天,不分分内分外,主动搭把手补位应是人之常情。几名医护人员不主动沟通,不考虑家属心理,的确十分不妥。就算两名女医生抬不动病人是事实,也不能表述成让人理解为“拒抬病人”的话语;要求病人家属找人帮忙抬病人即便合理,也该是“大家一起抬”的主动姿态。而事实上也是患者的邻居、小区保安与另外两名急救人员一起将患者抬下楼的。

“抬不动病人”不能简单归咎于急救医德医风的争论,毕竟让抬病人成为急救医护人员的职责之一,既不公平,也缺乏可靠性。随着社会的发展,社会结构发生很大变

化,个体许多的帮助与服务,都需要社会化来满足。比如,急救所需的“抬病人”,别说是像个案的空巢老人,就算是正常的一家三口,也没办法把个病人抬下楼。该谁抬病人折射的还是公共服务的危机。

首先是急救机制欠健全。许多地方还在为急救该不该收担架费而争论,事实上急救“抬病人”更该是急救服务体系的一部分,是财政补贴还是患者买单只是次要矛盾。同时,急救还应突出效率,向外层延伸。比如,独居的群体、遇险的儿童等,需要先救援后救人,急救与救援需要联动,提供同步服务。

其次是社会养老服务匮乏。该案另一个特征是“空巢老人”,这是老龄化群体养老的一个缩影,患者家属费时费力找来邻居与保安,证明居家养老常态化照顾与应急服务存在短板,老人一旦遭遇突发事件,容易处于无助的境地,导致对急救服务的无限依赖,也让急救服务的不健全承受不可承受之重。

## 胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

### 暑期 请看好孩子

□李小将

7月10日上午11时,在沙澧河风景区红枫广场河边,一名6岁男童在捡拾河面漂浮的一个塑料瓶时,不慎失足滑落水中;7月13日下午5点多,在沙澧河风景区红枫广场附近,两个孩子相继落水。欣喜的是,3名孩子在众人的帮助下,被及时救上来,并无大碍。(《漯河晚报》)

4天、两起、同一地点,而且孩子家长都在附近,这不得不叫人深思——家长是怎么看护孩子的?

其实,这只是儿童暑假安全问题一个缩影。每年暑假,全国各地儿童安全问题多发,尤其是儿童溺水、落水事故。而且事实一再证明,并不是每次都有好心人能及时出手相救。

两起儿童落水事件再次为我们敲响警钟:儿童自我管理和安全意识、能力都不成熟,在带孩子外出游玩时,家长一定要仔细看护孩子,千万不能让孩子离开自己的视线,哪怕一分钟!

欢迎赐稿 欢迎吐槽

微信:lhwbzgpt QQ:312439348  
邮箱:lhwbxj@163.com

## W 微点评 EIDIANPING



近日,沈阳市沈北新区创意农业产业园内的“3D稻田画”进入最佳观赏期,17幅稻田画色彩艳丽、美轮美奂,吸引了不少游客旅游观光拍照留念。(中新网)

【点评】

①貌似无假:挺有创意的,好想去看看。

②芜湖网友:东北那边真会玩,我信了。

③将:粮食产量咋样?



近日,在安徽凤阳,摆放在安徽科技学院校园广场上的十二生肖“雕像”吸引了市民们的注意。据了解,十二生肖“雕像”全部为废弃汽车的零部件焊接而成。这些精美的艺术作品由该校资源环境学院的师生联手当地一家报废汽车回收厂家的技术人员设计制作,旨在彰显废物利用的环保理念。(中新网)

【点评】

①芜湖网友:很棒,比我们学校以前花几十万元买的雕像好多了。

②小石头:这才是大学,赞一个!

③冷酷到底:废物利用。值得学习。

## R 热点快评 REDIANKUAIPING

### 奖励出来的“礼让”能走多远

□徐大发

目前,温州乐清市正在推广机动车“斑马线礼让行人”,并对主动礼让的司机给予油卡、现金奖励。7月13日,记者从该市精神文明建设指导委员会办公室了解到,目前已有2.9万辆机动车参与这次文明接力活动,当地财政拿出4万多元,用于对司机的油卡、现金奖励。(澎湃新闻)

应该说,对机动车“斑马线礼让行人”的行为实行油卡奖金的奖励是一种很好的创新举措,这样能够扩大宣传加强司机文明驾驶意识,也为公安交警交通执法部门的普法、执法形象加分。以往,多见的是交警执法对司机扣分罚款的现象,少有奖励司机文明驾驶。再说,那么多的交通违法行为没收入,拿出一部分来奖励司机也不为过。有惩罚就应有奖励,这符合对等原则,也符合交警部门执法的终极目标,值得鼓励。

众所周知,“斑马线”交通事故比较严重,许多事故的原因往往与司机的不礼让行人有关。那么经这么一奖励宣传后,就会扩大社会影响广而告之传递了正能量。而且,活动使用的车贴贴在车辆后挡风玻璃上,有卡通图案,还印着“文明礼让,你我平安”

字样;分4种颜色:党员的车辆为红色、公务用车黄色、营运车辆绿色、普通私家车蓝色。能强化司机的模范行驶意识,这样别开生面的宣传,效果会更好。

但说到底,这只是交警部门联合市精神文明办的一次公益宣传活动,而且使用的奖金来源于公共的财政。且不说这种开支的合理性,单单是依托奖励出来的文明能行驶很远吗?不排除短期内一些司机为奖励的驱动而礼让行人,活动一过会不会涛声依旧呢?而且,这项活动要不要长期地坚持下去呢?窃以为,奖出来的“礼让”有很大的局限性,其“动力引擎”有先天不足。

按照《道路交通安全法》有关规定,在斑马线上不礼让行人的车辆应该作出扣3分、罚款100元的处罚。而且车辆礼让行人是基本原则,哪怕是在一些行人闯红灯的情形下,司机同样应该确保行人优先。这在司机驾照阶段就该知晓了的基本常识,知法守法才是基本义务。因此对斑马线不礼让行人的司机应坚持处罚为主教育为辅的原则,对奖励促进的“礼让”不宜多用,防止一些人“唯利是图”驾驶。司机遵守交规行驶才是“正道”,不妨多用血的教训警戒司机自觉安全驾驶。当然,对行人不文明过斑马线的行为也要进行宣传与警戒。唯此,才是还原了文明行驶的本真。

### 为什么李鬼那么爱北大

□朱雀丹心

7月12日,北京大学官网及官方微博发布通告,公示了124家网站在未获得授权的情况下,假冒北京大学名义开展教育培训宣传。北京青年报记者调查发现,此次公布的124家网站大部分名称中含有“北京大学”“pku”字样,其中近半为打着北大旗号的“总裁培训班”。(《北京青年报》)

为什么这些网站要假借北大名义办学?除了一些人的利欲熏心之外,主要还是利用了公众对北大的崇拜和向往。北京大学作为全国高等学府,声名远播,是无数人梦寐以求的求学天堂,别说是正在上学时期的学生,就连已经创业的老总们,也对北大心向往之。这就给一些人制造了商机,他们正是看中这样的商机,利用公众对北大的崇拜和向往,假借北大

名义进行虚假宣传,开展招生培训,借机收费敛财,这种行为不仅严重破坏了北大的声誉,还给公众造成误导,是一种弄虚作假的行为。

为了证明自己网站和办学的真实性,这些网站不仅在网站域名上做文章,注册使用的域名和北大的官网高度相似,而且还声称上课地址在北大校区,甚至就连收费单位也声称是北大。还有,保证培训学习后能够拿到北大正规的结业证书,这些行为都是误导和欺骗公众的手段,这些手段很容易让人将这些虚假网站和北大联系起来,甚至混为一谈,认为这些网站的培训和学习都是北大所为,是北大的正规培训,继而误入歧途,上当受骗。

这些网站假借北大名义开展培训,此种行为影响恶劣,危害严重,对于这种现象,不能仅仅是公示了之,公安等相关部门不妨将此次公示当成一封举报信,积极介入调查,对这些坑蒙拐骗的行为进行打击治理,给予严惩。

## Q 七嘴八舌 QIZUIBASHE

### 滴滴涨价

事件回放

日前,有消费者发现,上线一年多的滴滴快车在北京等多个城市悄然涨价。对此,滴滴公司回应称,“在用户每次行程开始前都有明确的价格预估,点击还可以看到价格构成,用户需要明确表示接受才会开始叫车,充分保障了用户的知情权和选择权。”(《北京青年报》)

议论纷纷

毕竟,滴滴快车自上线以来,靠低价竞争、“烧钱”抢市场的手段已经使用了超过一年之久,再“砸钱”下去恐怕滴滴公司也会承受不起。

——乔英杰

专车平台降低或取消补贴,提高车费收费标准,实质上是专车行业回归公平的市场竞争的必然选择和正常结果。

——何勇

反复验算的价格评估机制,若缺乏了对乘客的知情权保护,恐怕会因此走入“试探误区”,导致客源流失。

——宋潇

滴滴快车涨价争议倒在其次,亟须理顺的是“滴滴”要快速“漂白”自己的身份,走出“灰色地带”,公平、阳光竞争,走进法制轨道才是题中之义。

——徐大发