

身份证复印件被盗用 责任谁承担

□李冰洁

为了能领取超市的免费洗衣粉，且每张身份证复印件只能领取一袋，江苏淮安一老人将自己儿子、儿媳的身份证复印件也交给超市促销人员。可让这位母亲没想到的是，她的儿子、儿媳今年准备贷款买房时发现，他们不但名下有四张信用卡，而且还多次透支逾期不还，已被纳入黑名单。（新华网）

吃一堑长一智，对于此事，有人立马忠告，以后不要贪小便宜，也许那就是一个陷阱。还有人“精明”地提醒，提供身份证复印件一定要多个心眼儿。

“救人溺亡”缺的不只是常识

□徐剑锋

7月17日清晨6时45分，甘肃敦煌市党河风情线发生一起溺水事件：一女子酒后欲自杀被同伴救起，孰料该女子第二次跳入水中，被随后赶到的同伴及好心人施救，不幸的是有6人相继落水溺亡。目前，具体事件相关部门仍在调查。（《兰州晚报》）

一年又一年，似曾相识的“夏日悲剧”再次上演，让人扼腕叹息。一个挥之不去的问题是，又是“一人落水，多人溺亡”事故，“手拉手”施救何时才不会成为生命之殇？

营救溺水者是一项风险极大的技术活，既要有娴熟的游泳本领，又要有良好的施救技巧。面对复杂不明的突发情况，如果仅仅凭借自己的一腔热血、一时冲动，一旦稍有偏差或闪失，后果恐怕不堪设想——不仅救不起人，而且还会搭上自己的性命，造成更大的人员伤亡。

悲剧发生后，有问题有必要坚持不懈地追问下去：一者，下水救人前是否合理判别相关危险和潜在风险？二者，不识水性就相继施救，为何如此鲁莽？三者，谁该、谁能为这起事故埋单？一次次“血的教训”，无不在提醒人们：救人不仅仅需要勇气，更得有能力和技巧。在紧急关头，尽管没有任何考虑的余地，但救人心切仍需掂量自己的能力，量力而行。我们只有学会对救人风险的研判，预知潜在的风险，在救人之时注重保护自己、保全生命，才能避免更大的无谓牺牲。

“救人溺亡”暴露出救人技巧的匮乏和应急处置能力的不足。如果不具备这样的基本常识，这类事故随时随地都有可能被“复制”。由此而言，我们既要在思想上加强警示教育，更要在行动上补上安全“自救”一课。一方面，在汇聚见义勇为为正能量的同时，更应教导理性智为——在不具备特殊本领的前提下，切不可一时冲动“帮倒忙”。事实上，报警、呼喊救人、准确记住溺水者的方位及其参照物等，也是一种见义勇为的行为；另一方面，多灌输一些“临水而危”的安全常识、多教授一些落水后正确求救和科学施救的方法，让每一个人从小就能在人生搏击中提升各种本领，从容应对各种风险，这样才能可以避免类似的悲剧重演。否则，当真的“危险”降临时，世上是没有后悔药买的！

这些的确是“务实之举”，也是谨慎态度，对防止身份证复印件被盗用的效果很有用。但是，这些“小心”并不能完全堵住身份证复印件被盗用的漏洞。因为在“证时代”，无处不需要办证，无处不需要提供身份证复印件。一旦身份证复印件躺在相关机构，被盗用的可能性就存在。所以，对于身份证复印件被盗用的问题，不能只是从“末端”防止，而要从源头下功夫。

身份证复印件之所以能够被盗用，不只是身份证复印件被泄露，事实上最根本的问题是“仅凭身份证复印件”就可以办手续。比如，到银行办信用卡，竟然只要一张身份证复印件。事实上，银行理应想到身份证复印件可以被盗用。而且，一旦发生公民身份

证复印件被盗用的现象，将会损害他人利益，而银行竟然是“帮凶”，银行脱不了干系，银行不能不小心一点。而且，如果被人恶意透支，也给银行带来风险。因此，银行理所当然坚持办信用卡的人亲自到场，并亲笔签名，方能有效。

只有建立严格的约束制度，才能从源头堵住身份证复印件被盗用的漏洞，杜绝身份证被盗用的现象。

回到这起身份证复印件被盗用的问题上来，笔者认为，涉事银行要承担连带责任。当然，惩罚银行不是目的，而是警示银行把关要严，不能仅凭身份证复印件就滥办信用卡，为盗用他人身份证提供方便，为恶意透支埋下祸根。

“悬赏”排查精神病人

事件回放

日前，成都双流12个加V的卫生系统官微发布的奖励民众提供精神病患者线索、确诊1例奖励350元的消息，在微博上刷屏；其还发布了11条判断条件，称满足任何1条就可报料。成都市双流区卫计局证实了该消息，称此举是为了让更多精神病患者享受国家补助，以及找出存在伤人隐患的严重精神病患者。（《京华时报》）

议论纷纷

事实上,卫生部门排查精神病患者,不必搞成“人海战术”式的“全民排查”。完全可以派工作人员进社区、入小区,好好宣传关于精神病的危害及关爱补助政策。

——何勇海

首先，有关部门发布的精神病患者的11条“病症”就未必科学和准确。而标准的“不靠谱”则势必导致人人自危或疑神疑鬼。其次，基于“重赏之下必有勇夫”的常识考量，举报精神病患者的鼓励政策或会被人为扭曲、利用。

——张玉胜

排查精神病患者，要保障公民隐私，充分尊重人权，更要讲究方式方法，层层分解目标极易带来负面效应，搞“群众运动”和有奖举报很有可能会好心办坏事。

——朱丹



7月17日，在长春西客站附近，一名男子将一辆轿车倒挂在3层楼的墙面上。过往行人纷纷拍照留念。据当事人描述，轿车倒挂墙面上用了2个多月时间，花费1万多元，称固定非常安全。（人民网）

点评：既然用不着，卖了岂不更省劲。



7月17日，广东气温高达38℃，一群号称不怕热的大学生跑到连山县的山里，进行一场裹着棉被吃辣椒的比赛活动。据介绍，他们目的在于通过此次活

动，呼吁城里人多到大自然去避暑，少用空调，节省能源。（人民网）

点评：不会是作秀吧，有效果没？

找个伴

在长春市自由大路与会展大街交叉口，一位身穿蓝色上衣的年长阿姨手持纸牌，站在人行道路口伫立不动，引来过往行人频频注目。这不禁引人深思，社会对老年人的关爱不能说没有，也不能说不周全，但大多数的老年政策都围绕着补贴做文章，而精神慰藉也得照顾到。

朱慧卿 作



提高“呼死你”的违法成本

□屈金轶

近日，北京市民聂先生遭遇“呼死你”软件攻击，每小时600个电话打进，还被要求转账300元可停止骚扰。事实上，与他有共同遭遇的不在少数。通讯专家介绍，可下载一些拦截软件，通过设置拦截无主号码电话，便可脱离困扰。（《新京报》）

“呼死你”，又名网络电话自动追呼系统或手机轰炸软件，原本是城管为了铲除街头“牛皮癣”之类的非法小广告而发明的执法利器。它通过“语音呼叫”的方式教育“牛皮癣”的责任单位与责任人，并要求其在规定时间内到指定地点接受处理。否则，系统将不间断地拨打该号码，直至呼死涉事者的固定电话及手机号码，使其无法正常使用。

但令人啼笑皆非的是，昔日的执法利器如今却流入不法分子之手，沦为骚扰他人甚至敲诈勒索的工具。不法分子如此明目张胆，既与相关部门监管缺位有关，也与软件开发、销售者为虎作伥有关。

从监管方面而言，“呼死你”目前还处于监管的真空地带：工信部门目前并没有出台相关办法对其进行管理。本有责任和义务保证用户得到安全、顺畅的通信服务运营商往住也会将责任推卸得一千二净，声称“没办法屏蔽没有来电显示的骚扰电话”。由于敲诈数额一般只有区区几百元钱，一些公安机关也表示“没有达到立案标准”。而从软件制

售的角度而言，“呼死你”软件市场目前基本上处于失控状态，只要肯花钱，“呼死你”软件随处可买。正如报道显示的那样，网上有大量出售“呼死你”软件的网站和网店，且明码标价提供代客户呼叫骚扰电话的服务项目，“95元一周，190元一个月，260元永久呼死”。

按常理，在投诉无门的情形下，“呼死你”的受害者尚可“以其人之道还治其人之身”。比如，受骚扰者可以购买“呼死你”软件反呼对方,或者进行呼叫转移，把手机号码转至诈骗者的手机上，让他们搬起石头砸自己的脚。可怎料，如今的“呼死你”已被不法分子开发出更多的功能，且没有来电显示，这既让受骚扰者以牙还牙没有了攻击靶子，更给警方寻根追查责任者带来很大难度。

可见，要想彻底整治这一乱象，就必须提高“呼死你”的违法成本，从多个层面对“呼死你”进行围剿，而这有赖于有关部门对相关法律进行补漏补强。一方面要强化电信监管单位与运营单位的责任，倒逼其提升监管水平与能力，加强有关电信屏蔽技术的开发与利用；另一方面，要立法规范“呼死你”软件的使用主体与使用范围，除了执法部门可以依法依规研发与使用外，其他任何单位与个人不得擅自研制、销售、购买这类软件，违者应视情节轻重给予惩处，直至追究刑事责任。

（请本版作者速与本报联系，以奉稿酬）