

游客不文明就该“处处受限”

□黄春景

8月1日，国家旅游局公布了《旅行社条例（修订草案送审稿）》，公开征求意见。其中，针对我国游客在出游过程中发生的不文明行为，条例规定，旅游者在旅游活动中有违法行为或者严重不文明行为的，旅游主管部门可以将旅游者的相关信息纳入不文明行为记录。有关部门和机构、行业组织、经营者可以根据职责权限在征信系统中记录，以及采取在一定期限内限制出境旅游、边境旅游、参加团队旅游、乘坐航班等惩戒措施。（详见昨日本报03版）

在《旅游法》的基础上修订旅行社条例，对不文明游客完善相应的受限机制，严重者或被限制乘机，国家旅游局祭出这记“重拳”，一旦成为常态机制，对于弘扬文明旅游、展示国人良好形象具有重要的推动作用。



8月3日，在重庆渝中区，一座建在楼顶上形状怪异的“高塔”引发热议。“高塔”看上去摇摇欲坠，共6层，高约30米。当地有人称，“高塔”是大坪医院野战外科研究所，是做实验用的。（中新网）

【点评】

@冷酷到底：看着不像是新建的，难道一直没人管吗？
@绿色尘埃：这应该是违章建筑吧？
@王WW：赶紧拆了吧，看着怪危险的。



8月2日，在浙江杭州，一场百人比赛吃米饭的活动拉开帷幕，来自全国各地的百名参赛选手参加了此次活动。号称大胃王的“90后”女孩密子君在没有配菜的情况下，将8斤白米饭一扫而空，还喝了两瓶矿泉水。（人民网）

【点评】

@辣舞宝贝：饭量真好。
@如日之恒：她是怎么做到的？
@梧桐：申报吉尼斯纪录了吗？

用。不文明游客“处处受限”，不仅有利于自我约束、以正风气，还有助于引导广大游客践行文明旅游公约，做文明旅游的守护者。

其实，我国对文明旅游的“游戏规则”早就有之。比如，在对游客文明行为的要求上，就有“旅游者在旅游活动中应当遵守社会公共秩序和社会公德，尊重当地的风俗习惯、文化传统和宗教信仰，爱护旅游资源，保护生态环境，遵守旅游文明行为规范”的规定；在对不文明行为的处罚上，也有详细规定。然而，制度、规定再多，由于缺乏根治游客不文明行为的“药方”，对旅客的不文明行为压根没有任何约束作用，以至于不少规定成了一纸空文。

近年来，中国游客在境外的一些不文明行为，例如埃及神庙涂鸦“到此一游”、巴黎卢浮宫水池排排坐泡脚，以及公共场合大声喧哗和插队等，都引发不小非议。不少媒体连篇累牍细数国人大声喧哗、乱扔垃圾、随意插队、乱穿马路、不守规则、随手题刻等不文明旅游行为。不仅是境外游，境内游亦是如此。从这个意义上说，对不文明游客进行限制乘坐航班等惩戒，相当于给他们戴了一个“紧箍”，应能产生较好的威慑力和约束力。不管你是游客还是市民，都不可以有超越法律和道德底线的权利。

一言以蔽之，游客不文明就该“处处受限”。通过建立健全诚信制度，并在一定期限内限制出境旅游、乘坐航班等，就能让失信者寸步难行，这显得很有必要。个别旅行社或游客的不文明行为之所以频频被媒体曝光，正是由于缺乏一个有力的约束机制，才导致某些公司或游客肆无忌惮地做出了不文明的举动。净化旅游风气，推崇文明旅游，把不文明游客列入“黑名单”，进行必要的惩戒和限制，一旦放大不讲文明的成本，威慑力自然就充分地显现出来，游客自然更加自觉地遵守游戏规则。

净化旅游风气，推崇文明旅游，把不文明游客列入“黑名单”，进行必要的惩戒和限制，一旦放大不讲文明的成本，威慑力自然就充分地显现出来，游客自然更加自觉地遵守游戏规则。

“多乘员车道”是治堵良药吗

只要车内人数多于两人，工作日早晚高峰就可以走专用车道，这是深圳推出的“治堵”新招。8月1日，深圳交警正式对深圳首条多乘员车道(HOV车道)开始执法，首周内交警对违法驶入的司机进行教育警告，从8月8日起，将处以300元处罚。（8月2日《新京报》）

正方

此举值得推广

□朱丹

这是一个不错的举措，体现出治理交通拥堵的一种智慧。

很长时期以来，交通拥堵都是很多城市的通病，也是让无数人头痛的事情，眼看着车辆如龙，却无法移动，那种被堵在路上的焦灼心情无疑是一种煎熬和考验。如今，深圳开设多乘员车道，允许乘坐两人及以上的车辆通行，无疑会提升车流通过率，可以减缓交通拥堵，也将会提升道路资源利用率，这种鼓励多员合乘的举措，对减少污染和保护环境也有积极作用。可以说是一种一举多得的有益之举。

如果没有多员合乘专用车道，不管是单人乘坐还是多人乘坐，都会被堵在路上，无疑加剧了环境污染，也加剧了道路

拥堵，将多员乘坐的车辆分流出来，通过专用车道进行运送，无疑给道路腾出了空间，也可以减少环境污染，而“每小时能多运送870人”，这种充分利用道路通行资源的举措，无疑是治理交通拥堵的智慧之举。

治理交通拥堵和环境污染一直是很多地方不遗余力的工作，有的地方实行机动车限号，有的在治理污染方面殚精竭虑，但效果并不明显。如今，深圳通过设置多乘员专用车道，允许乘坐两人及以上车辆优先通过专用道通行，无疑给各地提供了一个借鉴，不仅会降低车辆空载率，提升车辆通行率，而且从源头减少尾气污染，对交通拥堵和保护环境都有着积极作用，这种举措凸显出一种责任担当，也体现出一种行政和治理智慧。

反方

并非治堵之本

□张西流

从表面上看，深圳设置“多乘员车道”，目的是为了鼓励出租车、私家车“合乘”，减少其使用道路资源的频率，缓解交通拥堵状况。然而，在机动车总量不变的情况下，即便是设置了“多乘员车道”，也阻止不了现有的机动车上路。

进入汽车时代的城市，机动车与路面交通的矛盾日益突出，堵车成为城里人头疼的大问题。城市交通拥堵成疾，一方面，与机动车数量高速增长有关；另一方面，城市对公共交通的长期“欠账”，使一些人不得不“高效率”地使用私家车，从而使拥堵矛盾更加恶化。从“多乘员车道”可以看出，现代城市在交通治堵上依然办法不多、效果不佳，一味地给私人用车“设限”，却在发展公共交通方面遭遇瓶颈，没有突破性进展，这实际上是城市

公共管理的一个“短板”。

因此，城市在交通治堵上，不能总是在给私人用车设限时“腿长”，而在发展公共交通上“腿短”，应遵循“公交优先”的原则。“公交优先”不仅能减少包括时间、费率等在内的综合出行成本，更能实现社会资源从有车群体向无车大众倾斜，让更多的人“快起来”。特别是，公共交通可以极大地节省道路资源。例如，一辆公交车与一辆小汽车相比，所占道路资源虽增加了1倍，但实现的载客量却为后者的40倍。可见，发展集约型的公共交通体系，是解决交通发展与道路、用地矛盾的有效途径。

与其频出治堵怪招，不如做好“公交优先”这篇大文章。只有在优先发展公共交通的前提下，严格控制机动车，特别是公车保有量，城市交通才能得以明显改善。

麻辣鲜香 开胃提神

警惕上门推销

□李小将

自称是燃气公司员工，靠上门安装燃气报警器或更换燃气安全阀骗钱的骗局本报已经报道过多次。不料，这种骗局再次上演。7月31日，家住市区嵩山路与大学路交叉口附近一家属院的陈阿姨就遭遇了这种骗局，并被两名男子骗走290元钱。（相见昨日本报04版）

可以说，骗子的骗术还是老样子，毫无新意可言，为什么还会有人上当呢？

其实，我们也可以从骗子的谎言中找到答案：安装好燃气报警器后，一旦发生燃气泄漏，报警器就会报警，马上就会有人上门维修。骗子正是抓住了市民图安全这点，才会屡屡得逞。

这种骗局，笔者也遭遇过，当时骗子差点得手，只因为家人打电话叫笔者付钱，才避免被骗。当即，笔者就立了一条“家规”：凡是有人上门办事与钱有关的，都给我打电话。之后，听家人说，又来了一两拨上门推销东西的人，但当听说“家规”后，就都走了。

在此，提醒广大市民，图安全本没有错，但在图安全时，一定要提高警惕，别让骗子钻了空子。

欢迎赐稿 欢迎吐槽

微信：lhwbgzpt QQ:312439348
邮箱：lhwblxj@163.com

跑步打卡

事件回放

近日，北京师范大学提出，将对2016级本科生的课外锻炼实行运动打卡考勤，未完成规定次数，将影响体育成绩及奖学金评定。记者了解到，在学生中实行运动打卡，此前已有一些高校试水，而在执行过程中，也遇到了质疑和相关管理的问题。（8月2日《新京报》）

议论纷纷

这一制度体现了教育对学生健康的关注，凸显以人为本，健康身体是学习与施展才能的本钱，否则，一切的一切便无从说起。

——崔恒清

缺少了科学方法，没有兴趣的调动和激励，“跑步打卡”也只能是一个“睡美人”——中看不中用。

——张政

虽然高校“跑步打卡”好处多多，也充分彰显着高校推动自主运动的善意，但面对学生的质疑，还需要高校慎思慎行。

——禹海君