

无需对国考“最热岗位”过度解读

□李志朋

10月24日下午6时,2017国家公务员考试报名结束。截至10月23日的数据显示,报名过审人数已超百万大关。本次国考报名的“最热岗位”已基本锁定为民盟中央的一个职位,竞争比近“八千选一”,不过,目前仍有300余个职位“零报考”。(中新网)

貌似存在着某种情愫,或是潜藏着某种原因,每逢国家公务员招考和各地方公务员招考,都会引起舆论界和评论界的沸腾,一些媒体的“独家解读”、专家的“独到见解”等充斥在我们的耳边和眼前,今年亦是如此。而作为整个招考过程中的“最热岗位”,无疑更是这些媒体和专家们的偏爱选择。笔者认为,每个人都有说话的权利,但是每个人也有强烈支持或不敢苟同的选择,谁都不愿意被舆论绑架,也不愿意被别人的观点所

左右。“最热岗位”得到更多的关注这是十分正常的,而它的出现也是不反常的,所以我真心觉得我们没必要对其大惊小怪。

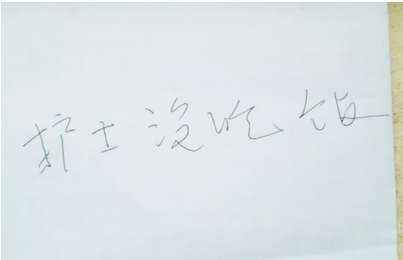
今年,从单个职位的报名情况来看,本次国考报名竞争最激烈的职位基本可以锁定为民盟中央办公厅的“接待处主任科员及以下”职位,该职位的介绍为“从事机关公务接待的服务工作,机关会议和活动的筹备工作”,截至10月23日16时30分,这一仅计划招录1人的职位,报名过审人数已有7727人,竞争程度即将达到“八千选一”,遥遥领先于“最热榜”排名第二的岗位(1261:1)。

“八千选一”,确实吊足了公众的胃口,试图出名也好,混淆视听也罢,有些媒体、有些人就开始发表所谓的国考扭曲、报名盲目等言论,甚至传达不利于国家政治体制、队伍建设等的观点,让本来“没什么”变成了“很严重”。在笔者看来,对于国考“最热岗位”,我们没必要大惊小怪,更不能过度解读,大惊小怪是不负责任的行为,过度解读

是居心不良的表现,对于任何人、任何事,我们时刻都不能忘了理性。

商场里的衣服琳琅满目,但是也许有成百上千的人会选择同一款;市场上的车子五花八门,但是也许有成百上千的人会选择同一辆;国考中的职位存在多个,但是也许有成百上千的人会选择同一个。这或许算不上是真理,但也称得上是一个合情合理的规律,每个职位都有每个职位的要求,每个考生也都有每个考生的条件,所以出现“扎堆儿”根本没啥稀奇的,没必要刻意去比较、肆意去猜测。

总之,你尊重别人,别人才会尊重你。选择就意味着某种偶然,而集中选择也不过是更多偶然的相加,从而形成某种程度上的必然。所以,“最热岗位”只是偶然性加必然性的结果而已,而对于我们而言,千万别急着对其大惊小怪,甚至是妄加议论和拔高,因为这既是对自己的不负责,更是对国考、对他人的不负责。



陕西咸阳一位七旬老人,在延安大学咸阳医院经历6小时的抢救苏醒后,用颤抖的双手在纸上写下了“护士没吃饭”五个字,患者家属随后为护士买来了食品。10月22日至23日,《一则抢救苏醒后七旬老人颤抖写下五个字,温暖了医务工作者内心的严冬》的文章在社交平台上引发热议,众多网友被医护人员和患者之间的相互理解所感动。(《新文化报》)

点评:多一点理解,多一点尊重,感动自然也会多一些。

用消字笔写借条 法律应严惩

□史洪举

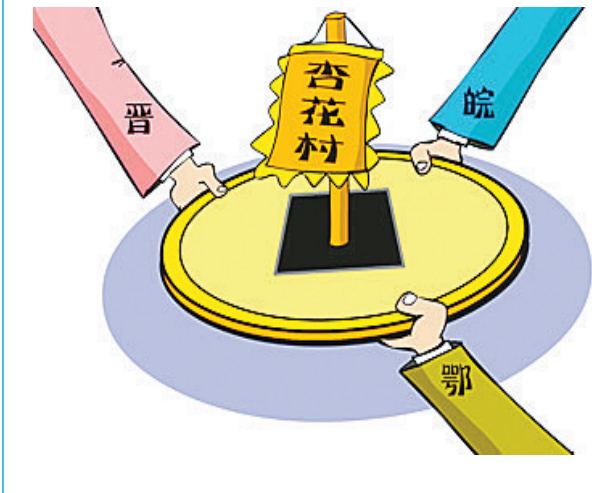
借钱立字据是最正常不过的事情,但是双方立好借据后,不到一小时,借据上的字迹竟然完全消失,11万元的借条转眼成了白纸。浙江绍兴的阮先生没想到,自己会遇到这么离奇的事情。法院委托专业机构鉴定,将字迹还原,借款人立字据时可能使用了消字笔。(《钱江晚报》)

用消字笔书写借条,无疑是对法律和诚信的无视。这样的新闻直接冲击着人们的容忍底线。欠债还钱,天经地义。可一想到,借出去的真金白银可能因债务人居心不良,用消字笔书写借条而讨债无门,就令人不寒而栗。所以,为维护交易安全,有必要依法严惩此类严重失信甚至诈骗的行为,让其认识到无视诚信的沉重代价。

借条或欠条是债权债务关系中最关键的证据,直接关系到债权人能否顺利要回借款。此事件中,要是债权人阮先生没有足够的警惕,未及时发现借条的异常并找熟人作证且复印了原始借据,那么这11万元借款很可能有去无回。要知道,在凡事讲究证据的时代,没有任何字迹且无旁证的借条,将直接导致债权人诉讼无门,既无法提起民事诉讼,也很难追究诈骗者的刑事责任。

值得注意的是,此事件中,阮先生报警后,公安部门以属于经济纠纷为由不予立案。阮先生只得提起民事诉讼,诉讼过程中,经过鉴定还原了借条字迹。此后,才以债务人茹某涉嫌诈骗将案件移交公安机关。应该说,这是一堂警示课。一方面,它提醒人们,凡是涉及财物必须多加小心。尤其是,要重视字据的保存。另一方面,阮先生的遭遇也应引起相关部门的重视。虽然说,在正常的社会交往中,防人之心不可无,但要提高到防范交往对象持消字笔书写借条的程度,那也未免让人犯难了,有损人与人之间的信任。这种过高的诚信成本,需要靠制度完善来降低。

(请本版作者速与本报联系,以奉稿酬)



近日,安徽省池州市杏花村文化旅游区正在如火如荼开展稻草艺术节。而同样在打造“杏花村”品牌的,还有山西汾阳、湖北麻城等多地。(《法制日报》)

究竟“牧童遥指”的杏花村在何处?各地的口水战一直没有停歇,至今难分“胜负”。因名人故里、历史名胜引发的争夺战,不仅跨省上演,即便是省内“兄弟”市县,也红着脸要求“明算账”。

地方特产亟待认定机制

□王军荣

近日,上海某公司推出的一款名为“狗屎糕”的产品引来不少质疑,该产品外包装上印有“上海特产”的标识。一些上海本地人称“上海特产中根本不存在‘狗屎糕’”。对此,上海市闵行区市场监督管理局工作人员称,“狗屎糕”是否为上海特产尚难界定。(《北京青年报》)

何谓特产?是指某地特有的或特别著名的产品,有文化内涵或历史,亦指只有在某地才生产的一种产品。“狗屎糕”既然成“上海特产”,该是上海特有的或是上海著名的产品,可对于“狗屎糕”,上海人既不认识也不认可。而“上海话词典里找不到‘狗屎’的叫法,上海人只有‘狗污’的说法;上海话也没有什么‘狗屎运’的说法”。显然,“狗屎糕”是冒牌的上海特产,可为难的是,这竟然难以界定。上海如此,其他地方恐怕也有不少冒牌的特产,这如何解决?

一边是“狗屎糕”以“上海特产”的名义卖得欢;一边却是一些上海本地人对厂家宣称的“上海特产”身份表示怀疑。而一般情况下,外地游客到上海,往往要带一些上海

特产回去,而“狗屎糕”既然标明是“上海特产”,恐怕也是要购买一些的。

据介绍,“某某特产”并不是一个法律上的概念,也并没有明确定义。因此,“上海特产”至今还没有一个具体的规范或释义,自然也难以界定“狗屎糕”是否违反相关标识标签规定,能够追查的只限于质量方面或是包装上是否有编造虚假的商品原产地等,而对于标有“上海特产”的真伪却无能为力。

看起来,很有必要对“特产”作一个法律意义上的界定,而上海的相关部门,也应该对上海的特产进行统一公示,向公众讲清楚哪些产品才算真正的上海特产,除此之外,都该是冒牌的,这样有助于外地游客认准上海特产。其他地方也该如此,不要让冒牌的“特产”毁掉整个特产品牌。

“狗屎糕成上海特产”拷问特产认定机制的缺失,出台特产认定机制应该不难吧。只要职能部门牵头出台标准,由行业协会完成实施,再向公众公布即可。同时,要建立退出机制,对于不符合标准的“特产”令其退出特产队伍。特产也是一个地方的品牌,特产认定机制的缺失也是品牌意识的缺失,应该尽快补上这一课。



近日,成都市民刘先生反映,长顺上街从斌升街路口到桂花巷路口,短短100米的距离内有两个近乎直角的弯道,弯道所在地面均划了白色单实线。记者实地调查发现,不少车辆为了减少转弯幅度,经过这里时,都采取切角过弯压线的方式行驶,3分钟内就有28辆机动车压线行驶。(人民网)

点评:设计有问题吧?

持假证坐火车

事件回放

坐火车不买票或者使用假冒证件乘车,以后可不仅仅是补齐票款就完事了,还可能面临更多“麻烦”。近日,江西省信用中心网站发布了首个铁路不诚信旅客黑名单,一乘客使用伪造证件乘车被查,不良记录可能会影响其银行贷款、个人评优等。(《新京报》)

议论纷纷

如果为贪图一时的小便宜,做一些违法违规的事情,到最后吃亏的肯定是自己。

——唐耀

良好社会风气的形成,需要每一个人的诚信实践,也需要正确的舆论氛围去引导,更有赖于相关部门毫不留情的“铁腕政策”,因此,将持假证乘车失信行为纳入社会失信记录,予以联合惩戒非常有必要。

——朱丹

实施不诚信旅客“黑名单”还需慎行,避免一次违规多方面受株连,或耽误终生信用。毕竟现在个人征信系统还比较简陋,相关法规也不够完善,可以渐进推行,或缩短有效期,旨在警示公众,促进重视信用的人继续保持信用,防止“劣币驱逐良币”破窗效益。

——付彪