

禁装摄像头划定公民隐私权边界

□戴先任

11月28日,公安部公开的《公共安全视频图像信息系统管理条例(征求意见稿)》指出,禁止在可能泄露他人隐私的场所、部位安装视频图像采集设备,尤其是旅馆客房、集体宿舍以及公共浴室、更衣室、卫生间等处所。另外,社会公共区域的视频图像采集设备的安装位置应当与居民住宅等保持合理距离。(新华网)

伴随着摄像头在各类公共场所的广泛使用,人们的日常生活正暴露于各类监控之下。从各地公安机关的视频监控工作来看,它能够对固定区域进行实时监控,于侦破违

法犯罪案件功不可没,成为维护社会治安和公共安全的有效手段之一。于酒店、企事业单位甚至家庭而言,安装摄像头为的是保证财产安全,以及发生意外时能及时发现并处理。

安装摄像头的本意是为保一方平安,但由于目前此类设备从购买到安装都较为随意,加之存在不法分子利用监控视频进行不法交易的情形,对公民个人隐私构成了极大的侵扰,严重的可能构成非法使用窃听、窃照专用器材罪以及非法传播淫秽物品罪。由此,制定相关的条例,将公共安全视频图像信息系统规范化、法治化,显然紧迫而重要。

此次征求意见稿,剑指现在存在的一些

摄像头乱象,有利于保护好公民的正当权益,能起到规范公权力、打击非法获取他人隐私等权益的作用。可以避免一些公权力机构打着公共利益的名义,对私人权益肆意侵犯,这厘清公权与私权的法律边界,避免公权力过界。其中提到的,当视频图像信息用于传播时,应当对当事人、机动车号牌等信息采取保护性措施等,也是对监控视频使用、传播规则的进一步完善。

摄像头“天网恢恢”可以保障安全,但公域和私域的界线不能模糊。如今有了这样一份意见稿,在公民私领域亟待受到保护的情形下,希望将来的这一条例能够被严格执行,个人的公私环境才能泾渭分明。

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

门前公共停车位不是商户“自留地”

□李小将

11月28日,网友“波杰克”在朋友圈发消息称:“今天路过市区解放路与滨河路交叉口附近沙河景苑小区门口时,发现一旁划了停车位的地方整齐地摆着一排花盆。有人说这是商家为了防止车辆停在这里,影响门店生意而摆的。”(详见昨日本报07版)

商户“圈占”门前公共区域的现象在我市很普遍,三角锥、椅子和地锁等各种能想到的东西都被派上用场,绝大多数商户也知道这样做不对。既然知道不对,为何还会屡屡上演呢?这背后凸显的是日益严峻的城市停车难题。

停车难是一种顽疾,需要治,但不该是商户霸占公共区域的理由,商户不能为了一己之利,不叫他人停车,毕竟商铺门前的公共区域,不是商家的“自留地”,想怎么占就怎么占,想叫谁停就叫谁停。只要划有公共停车位,任何人都无权停放车辆,商户无权且无任何理由占用。

公共停车位不是商户的“自留地”,对于个别商户的这一做法,城市管理者不该睁一只眼闭一只眼,必须进行整治,还车位于广大市民。

七嘴八舌

支付宝“圈子”

新闻背景

近日,支付宝新上线校园日记和白领日记的社交圈子功能,部分用户上传大尺度照片,网友认为照片或涉嫌低俗,质疑支付宝有炒作之嫌。支付宝方面表示,目前“圈子”处于测试中,对于发布含有色情等违规言论的行为,圈子管理员有权删除其动态,对账号做禁言,甚至拉黑账号。(《京华时报》)

议论纷纷

为获得更高的商业利益“跑马圈地”本可理解,但支付宝“圈子”不惜降低客户的使用体验,上线大量大尺度照片、敏感内容,增大账户安全风险,却让人难以接受。

——薛家明

尽管当事方表示,“圈子”还处于测试阶段,“圈子”管理员有权删除某些违规者动态,对账号做禁言,甚至拉黑账号。但其规则设置本身,就让人疑窦丛生。想到这里,如同人们网络聊天,只能“呵呵”了。

——肖应林

支付宝“圈子”暴露出相关监督制约机制的缺失。这就需要相关方面采取措施,加强监管,修补制度,完善管理,加强对信息的审核审查力度,加大对违规信息的惩罚力度,切实斩断低俗信息出现的可能。确保社交圈子风清气正,真正成为人际交往的平台。

——朱丹

W 微点评



11月29日,随着气温下降,江苏扬州市开始进入“五彩季”,扬州瘦西湖层林尽染,树叶由青绿色逐渐变成黄色、红色、橙色,一些古建筑镶嵌在各色花草、树木中,色彩斑斓,从空中俯瞰,仿佛古城大地“披彩装”美轮美奂,别有一番景致。五彩斑斓的景色吸引了众多游客前来观赏。(中新网)

【点评】

- @蔚蓝色记忆:扬州是个好地方。
- @冷酷到底:照片上是看着不错,不知实地咋样?
- @前面一片空白:湖就那么点大?



11月28日,重庆璧山区现五星级公共厕所。整个厕所墙面铺设了浅米色的大理石,以及木质雕花。厕所内部装有音响系统、空气清新设备、感应冲水设施……不仅如此,这个豪华厕所还设立了中央空调,室内全年保持在26℃。据了解,这个厕所用了3个月建成,投入资金80万元。(中新网)

【点评】

- @我的未来不是梦:比我家客厅装修得还豪华。
- @东Yeah:面子工程。
- @浪漫满天星:还不如多建几个经济实用的公厕。

H 画里有话

近期,全国各地大幅降温。原劳动和社会保障部2004年施行的《最低工资规定》中明确提到“低温津贴”。那么,有多少劳动者真正拿到了这笔津贴呢?记者调查发现,尽管劳动保障部门出台的相关规定对低温津贴有明确要求,个别省份也制定了相关标准,但在实际中,这些福利只是“纸上权利”,并未落到实处。(新华社)

要避免低温津贴沦为纸上福利,真正温暖民心,除了一线劳动者要自主增强维权意识,相关劳动执法部门要对用人单位的违规行为加强监管问责力度外,更为关键的是要对相关法律法规进行查漏补缺,对发放低温津贴的温度标准、工作时长等因素进行量化规定,增强其操作性。



Y 一家之言

“仰卧起坐争议”考验公众理性

□房清江

近日,有媒体报道称,仰卧起坐中的“抱头”动作以及依靠腰部力量抬升的运动原理,容易引发包括颈椎病、腰椎间盘突出在内的多种疾病,也正因为如此,国外不少机构以及学校,已经对此项目亮了红灯。在由国家体育总局发布的《国家学生体质健康标准》中,自小学3年级起,一分钟仰卧起坐数量,便是衡量学生体质的一项重要参考标准,仰卧起坐作为体检标准由此产生争议。(人民网)

且不管传闻是真还是假,单凭一两个极端个案,很难证明仰卧起坐危害健康具有普遍性。事实上,采用仰卧起坐健身者众、历史由来已久,人们极少听说过谁受到明显伤害。更何况,运动本身没有绝对的益与害,人体受到外力损伤形成的机理常常是多原因的结果,比如,颈椎病、腰椎间盘突出,就算没有运动的因素,对于久坐不动的从业群体来说,它们依然是多发的常见病种。

此外,许多的运动伤害都与个体身体素质密不可分,例如常见的运动猝死,运动强度并不大的项目诱发人的死亡,多与身体的

心源性疾病有关。又如,网传的仰卧起坐致瘫,男子以手抱头的方式仰卧起坐,导致颈椎内血管受不了连续施力而爆裂,血块压迫神经,进而导致颈部以下全身瘫痪。那么,到底是外力压迫所致,还是椎内血管太脆弱,或者因其他原因病变所致,仍然值得怀疑。为何许多天天做仰卧起坐者没有问题,而独独发生在他身上?

因此,判断一个运动项目、运动方式是否有害,需要专业的视角从普遍性、普适性层面予以审视,而非基于极个别的个案轻易存废,否则无异于因噎废食。

“仰卧起坐”出现一两个伤害的个案,就运动本身而言没有争议的价值。但是,作为一类网络现象,则又考验网络理性。网络时代最大限度突破了信息传播的障碍,而与此同时,更容易导致一些似是而非的理论、观点得以广泛传播,无限放大受众科学知识常识的短板,导致盲目偏信、以讹传讹的乱象,成为一些伪科学乃至谣言滋生的土壤。或许每个人都不可能具备所有领域的专业素养,但是每个人都应该把握事物的基本原因和内在逻辑,成为一个理性的智者,学会思考与分析,而不致在形形色色的信息中迷失,被信息的表象牵着鼻子走。