

织密监管网 才能吃到放心鱼

□长雏

近日，天津塘沽周围的过百鱼塘有些荒芜，堤岸上丢弃的空药瓶已经发黄。陈明的鱼塘从鱼苗放进去那一刻，就要撒药，中间还要投放消毒药、抗生素，隔两个月还得增加改善水质的药。一年七八次的鱼药使用，一次就得撒下去30多箱。陈明说：“我们不吃自己养的鱼。”（《新京报》）

前几天水产市场的“活鱼下架”事件疑团还没有完全解开，这一次，养鱼人的一句“我们不吃自己养的鱼”，却似乎给出了答案：水产经营者知道有不少鱼吃了太多药，听说监管要抽检，实在心虚，只好全部下架。

养殖户的鱼自然是要流入市场供人食用的，但他们却说“不吃自己养的鱼”。在感叹之余，不得不承认，这种害人与自保的逻

辑在现实中多么常见，以至于很多食客看见店家食用店里的产品，总要感叹一句：这家的东西肯定没问题，你看，他们自己人都吃。而这种普遍存在的逻辑背后，则凸显了一些从业者的心态：只要不伤及自身，则可以不择手段赚取最大利益。

然而，那些为他人送上问题鱼的养殖户，能因“不吃自己养的鱼”就免受危害吗？答案显然是否定的。因为，他在日后的饮食上，会不可避免地碰到很多类似的从业者提供的食品，这些从业者无一不是“不吃自己生产的”。也就是说，在这看似聪明的经营行为中，实则一个“互害”的过程已然形成，没有谁能够成为真正的幸免者。

这样的食品安全环境令人无比担忧与痛恨，要说根治之道，无外乎四个字：加强监管。道理的确如此，在商业利益诱惑面前，如果缺少了法治的力量，那么，仅靠所谓道德力量是无法规范从业者行为的。所以更应该追问的是，为什么养殖户可以养“连自己

都不吃的鱼”？养殖户滥用抗生素等药剂，实则是监管的不断缺位造成的。比如小鱼塘大都没有养殖证，比如类似孔雀石绿这样的违禁药还在大量出售、使用，此外，还有问题鱼难以溯源、倒查等问题。从养殖的源头开始，监管就缺位了，岂能不生乱象？当过量用药成为一种行业潜规则，养殖户很难意识到自己养的鱼关系着他人的食品安全，他们是麻木的。

实际上，对于很多食品安全问题，我们都能很快找到症结所在，但难点就在于，食品安全问题背后是诸如滥用违禁药品、添加剂等潜规则体系。我们能够针对某个具体的食品安全事件，出台专项整治方案，却难以从根上改变整个潜规则体系，所以大多数时候只能是被动地应对。

如果仍由潜规则盛行，只会不断巩固其利益链条，拖得越久，治理的难度也就越大。所以，要从根源解决问题，就必须用法治的力量对食品领域的各种潜规则说不。

H 画里有话 UALIYOUHUA



全面二孩政策已实施近一年，西安一家医院科室仍要求员工怀孕必须符合科室计划，否则可能被辞退。日前，西安唐都医院泌尿科二病区护士郭女士告诉记者，今年7月，她将自己怀孕二胎的消息告诉单位后被约谈：“要么辞职，要么放弃孩子”。（《华商报》）

“要孩子还是要工作”本不该如此对立，完会可以用更为缓和的方式来解决。怕就怕一方讲法理，一方讲情理，谁都没有倾听的耐心。

W 微点评 EIDIANPING



11月28日晚，一本名为《特别的礼物》的创意交通知识漫画获得2016年公安部宣传作品三等奖。这本漫画的作者是陕西交警新城大队解放路中队的辅警杨鹏。杨鹏说：“我也没想到这本漫画能获奖，画这些漫画的时候，我是从一个父亲的角度出发的，我的孩子3岁了，我希望每一个家庭的孩子都能平安快乐地成长。”（《西安晚报》）

【点评】

@我的未来不是梦：好有爱！
@东Yeah：画得不赖。

Y 一家之言 JIJIAZHIYAN

网售空气背后的环境期待

□和法堡

雾霾的频繁出现催生了一个新的商品交易——“卖空气”。记者注意到，标称来自山东威海，甚至从新西兰等地代购而来的空气，在电商网站及微信朋友圈里成了明码标价的商品。售价从5元到200多元不等，包装既有简易的矿泉水瓶装，也有带“呼吸面罩”的压力容器装，对于保质期，很多店主表示不清楚，甚至坦言“新奇产品而已”。（详见昨日本报14版）

众所周知，自然界的空气本来是一种“免费财富”。想不到，这空气却摇身一变成成为被分为不同等级、明码标价的奢侈品，听起来确实有些荒唐。也许正如商家所言，这就是个创意。但是，这样的创意，恰恰说明当前大气污染已经到了相当严重的地步，公众的呼吸正面临严峻挑战。

在不少地方，连日来的雾霾天气加重了空气对人们健康的威胁，使得网络上各大论坛、微博上关于空气污染的热议继续升温，

不少网友纷纷感叹“有多少雾霾可以重来”，自嘲在“十面霾伏”中“听取咳声一片”。由此看来，“卖空气”的商家还是抓住了“商机”的。

然而，空气被钉上商品属性，显然是不靠谱的。专家也表示，国内这类产品没有类别划分，涉嫌“三无产品”和虚假宣传，建议消费者谨慎购买。不过，“卖空气”的创意倒是提醒我们，要取得公众“呼吸保卫战”的全胜，不是靠“卖空气”或安装空气净化器等等能够奏效的，最关键的是要把环保法规全都落到实处。当前，大气污染防治的任务异常艰巨，是一场不折不扣的“攻坚战”和民生工程。因此，在坚持“出重拳、用重典、全覆盖、零容忍”打击环境违法行为的同时，也一定要把空气质量作为政绩考核中最重要的一项内容来抓，并依法依规进行铁面问责。

环保部门作为执法部门，更应树立为谁执法的观念，不能为部门利益去“执罚”，而是要为国家为人民群众利益秉公执法，为子孙后代留下一片碧水蓝天。

Q 七嘴八舌 IZUIBASHE

理财骗局

新闻背景

“投入50万元，一天能赚1.25万元，一年能赚456万元，想想是不是很开心？”近日，多名投资者反映，自己购买了一款名为“涌太宝”的理财产品，结果投入的资金被套，“涌太宝”网站和APP均无法登录，公司负责人和客服失联。警方表示，目前案件正在进一步侦查中。（《南方都市报》）

议论纷纷

“涌太宝”不过是重复“e租宝”高息揽存的老套路，可为何还有这么多人上当受骗？很多人即使是在地摊上买一斤桔子，尚且货比三家，可为何对涌太宝却无限信任，大把的向里投钱呢？

——薛家明

“涌太宝”骗局其实没有什么技术含量，与以往“投资骗局”没有什么本质区别，只不过是借助了互联网，同样“高回报”来吸引眼球。由于投资者和监管的双重“失守”，这才能让骗子得逞。作为投资者，还是要懂点常识，多保持清醒头脑，等到被骗了就来不及了。

——滨兵

防止网络理财骗局，须抬头看天，低头看路。相比银行理财，网络理财更难以监管，网络理财比银行理财更容易实施诈骗。网络理财的实际环境和参与网络理财者的自我控制能力，注定了我们不能轻信网络理财，不能只顾了收益回报而忽略了理财的资本安全。

——卞广春

互联网金融平台诈骗频发，“涌太宝”不是第一例，也不会是最后一例。政府的监管手段和覆盖面，要跟上互联网金融的发展步伐，才能避免投资者上当受骗，保证互联网金融运行在正确的轨道上。

——晏扬

吐槽有风险 发帖须谨慎

□苑广阔

王某在朋友圈发布了自己的一起“维权遭遇”，称在南京浦口某婴幼儿用品店购买的奶粉中发现了黑色异物。但就是因为发在微信朋友圈的这条“有图有真相”的信息，让王某成了被告。近日，浦口区法院审理了此案，王某因在朋友圈发布不实信息被判侵犯名誉权。（《现代快报》）

发现自己购买的婴幼儿配方奶粉中有黑色异物之后，消费者就去找店家协商，但因赔偿问题双方无法达成一致意见，于是转而在微信朋友圈发布了“有图有真相”的信息，并且引起了微信朋友圈好友的转发。在王某看来，自己这是在陈述事实，并没有夸大或歪曲。

然而，就是因为这则信息，不但让王某吃了官司，而且最终还输掉了官司。而把王某告上法庭，并且最终赢了官司的，正是当初出售奶粉给王某的婴幼儿用品店。对此，王某恐怕觉得自己很冤枉。但事情显然没有看上去那么简单。一

则王某并无法证明自己所持的奶粉系从原告处购买；二则他也无法证明奶粉中出现的黑色异物到底是原来奶粉中就有的，还是后面产生的。但是作为原告的商家，却提供了经营许可及相关奶粉的检验报告等证据，可以初步证明原告所经营的案涉品牌奶粉并无质量问题。

通过这件事，也给所有消费者提了一个醒，那就是微信朋友圈绝非言论自留地，即便仅仅是在微信朋友圈吐槽，那也是存在很大风险的，需要谨慎对待。当然了，这并非表明消费者就无法维护自身权益，而只是提醒消费者，在维权过程中要讲究证据，拿出实据，在做好这些前期准备之前，最好不要以一种泄私愤的心态把信息在朋友圈轻易发布。

网络的兴起，确实给我们发表言论提供了更大的空间和平台，可以让我们的声音被更多人听到，但言论并非据此就变得没有边界，它的道德与法律边界，依旧明确而清晰，一旦对他人形象、名誉、利益带来了损害，那么依旧要承担道德与法律上的责任。



近日，有网友爆料称，成都一美女周末开着电动汽车载着老公和娃娃一起出去玩，回来时电动汽车没电了，美女推着汽车找地方充电，而她老公却淡定地推着娃娃跟在旁边。（中新网）

【点评】

@天亮前黑一会：厉害了我的姐。
@WY 宝宝：也许人家轮流推的，网友正好只拍到了美女推车的瞬间。
@一片云：谁在打方向？