

# 有事先自己承担是可贵的道德自觉

□朱昌俊

近日,一则卖房信息在网上疯传。网帖内容为:由于4岁女儿被查出患脑瘤,需要巨额医疗费用,父亲为了筹钱给女儿救命,打算将尚未拿到手的期房出售。12月4日,媒体多方采访证实此事,这名不幸的女孩名叫萱萱,是江苏常州人。孩子的父母表示:他们非常感谢社会的关心,但目前只要能顺利把房子卖了,就能再支撑一段时间,“不到万不得已不想麻烦别人”。(《现代快报》)

都说新闻要对比着看。这则新闻若是搁在平时,或并不容易引发太多人的关注。但因为目前仍在发酵的“罗尔事件”,这则新闻已然被赋予了更多的延伸意义。在女儿的医疗费至少暂时未超出其承担能力之时,罗尔选择了参与“营销式募捐”,而同样面临女儿重病,萱萱父母强调的是“不到万不得已不想麻烦别人”;罗尔在回应为何未卖房救女时,表示第一套房要留给儿子,萱萱父母则已准备出售家中唯一一套,甚至还

到手的房产。个中对比,引人唏嘘。笔者不知道萱萱父母的这些选择,是否受到了罗尔事件的影响。但很明显,这样的举动更符合社会主流价值的认可。这个时代或从来不乏世态凉薄的现实与抱怨,然而社会的慈善意愿与善心却并不缺乏,“罗尔事件”中高达200多万元的捐助款项就是明证。但社会慈善的能力并非是无限制的,一定程度上,在社会求助领域,多一点“不到万不得已不想麻烦别人”的心态,就可能让多一点的真正处于“万不得已”之状的个人或家庭获得救助。强调这一点,并非说是要从道德上称赞萱萱父母的自强,而是应该看到,社会的爱心与善款惠及的是真正最需要的人,才是健康的现代慈善生态的题中之意。否则,不仅慈善的价值会被稀释,也会伤害社会的慈善积极性。如果说“罗尔事件”照见了网络个人求助式“慈善”的失范与人性的弱点,那么以萱萱父母为代表的这种个人求助观,已然起到了一种正向的“中和作用”,不仅让人们对于人性与网络求助拥有了更多的信心,也

以现时案例展现了个人求助式募捐的应有之边界。不过,也不必刻意拿萱萱父母的选择来反衬“罗尔事件”的不堪,从而获得某种补偿性的慈善满足。一来,慈善表达虽是发自善心,但并不能成为完全由情绪支配的行为。若萱萱及其家庭获得社会捐助乃系于罗尔事件的某种反弹,无疑是不公平的,也有违慈善初心;二来,“罗尔事件”所展现出的“慈善”灰色地带,需要的是制度化的规范,而非树立“正面榜样”就可以解决。而由罗某笑到萱萱,不管其父母的态度如何,都无法回避这样一种沉重现实,即这些稚童一旦遭遇重病,其家庭所承受的压力都不容小觑。因此,虽然是否求助社会,属于家庭之自愿,能否获得救助,更充满不确定性,但具有稳定性、制度化大病救助保障,在这些面临大病困扰的家庭面前,理当不能缺席。这是减少“罗尔事件”发生的一个重要条件,也方能让萱萱父母这样“不到万不得已不想麻烦别人”的承诺,变得更为有力。

## 胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

### 推迟上课时间真能保障睡眠?

□李小将

从12月5日开始,江西省南昌市的小学上课时间推迟为8时30分。此举旨在保障小学生睡眠时间。(详见昨日本报22版)

近年来,通过推迟上课时间保障学生睡眠时间的事时有发生。但笔者疑惑的是,通过这种方式,就一定能让学有充足的睡眠时间吗?我看未必。为何学生的睡眠时间得不到保障?一个很重要的原因是课业负担太重。每天放学后,做完这门作业又做那门,预习完这门功课又预习那门。对于做事拖拉的学生还好点,而对于那些做事拖拉的学生来说,没有完成老师布置的任务,就只能牺牲睡眠时间,继续努力。因此,假如不切实减轻学生的课业负担,再推迟上课时间,还是保障不了学生的睡眠时间,而要保障学生的睡眠时间,还得从造成学生睡眠减少的原因上下功夫。毕竟,推迟上课的时间是有限度的。学习固然重要,而充足的睡眠也很重要,如何将两者有效地结合起来,达到两全其美的结果,切实考验着教育管理者的智慧。

## W 微点评 WEIDIANPING



对于老年人来说,上楼是个难题,尤其是对于腿脚不好的老人更是。近日,济南千佛山脚下的一居民楼居民自费安装了一部电梯,而且还是济南的首部接力式电梯。据了解,这部电梯可以承重150公斤,五层楼的造价超过10万元。(新华网)

点评:感觉老年人站上边有点不安全,应做好防护措施。



12月5日,辽宁沈阳街头一高楼上矗立的大型温度计吸引了众多市民注意,成为冬日一道靓丽的风景。据了解,这个大型温度计有18层楼高,在街头设立巨型温度计是为方便市民。巨型温度计的指示柱并非常规温度计所用的水银等,而是LED材料的灯管。灯管的明灭由连接到钟楼上的百叶箱决定。(中新网)

点评:挺有创意的,要是能显示空气质量指数就更好了。

## H 画里有话 HUALIYOUHUA

近日,山东省济南市长清区一家饭店店主曹女士反映,2009年到2013年期间,区人民法院的工作人员前来吃工作餐多达300次,一共花费2万多元,至今仍未结账。而该院院长称,欠钱的行为属于当时签字人的个人行为,和单位本身无关,建议店主直接对签字者进行起诉。(《齐鲁晚报》)

平心而论,面对基层事务的复杂和烦琐,想要彻底改变,非一朝一夕之功,但这绝非非法治松懈的理由,让法律和各项规则真正变得刚性,那么,即便再混乱的利益纠葛,最终也能理得清清楚楚、明明白白。



## S 生活观察 SHENHUOGUANCHA

### 多少次曝光才能遏制“天价施救费”?

□杨鹏

今年4月(湘)潭耒(阳)高速衡阳施救站收取36000元高额施救费一事被报道后,湖南省发改委成立调查组,对施救公司进行了处罚,两名责任人被清退,多名负责人受处分。国家发改委还将此列入典型乱收费事件进行了通报。湖南省发改委进一步明确了高速救援收费标准,可令人感到不解的是,最近媒体又接到“天价施救费”投诉,事发地还是潭耒高速,还是那家施救站。而这一次施救站开出的是4万元施救费。(《重庆晨报》)

这些年“天价施救费”在全国多地上演过,可谓“发现一个、严惩一个”,但“阴魂”始终不散。相较于今年年初央视报道的“拖车8公里要价12.87万”案例,同一家救援站一年两次被媒体曝光,着实令人震惊。不能不说,“天价施救费”比公众想象得更顽固、更嚣张。

都说好了伤疤忘了疼。可衡阳施救站短期内老毛病又犯,或许说明,它根本就没有疼过,或者说,不怕疼是因为之前打

得还不够疼!面对清退涉事救援站当事员工,追究车辆救援站负责人责任,将其调离岗位,并扣除施救公司履约保证金2万元,还被国家发改委列入典型乱收费事件予以通报,这样的处罚力度背后,依然是施救站的我行我素。我们不禁要问,衡阳施救站何以胆子如此之大?不能不说,尽管有当事人有权选择社会救援机构的明文支持,但在高速公路救援处于事实上的垄断状态下,高速救援目前还是“救援站说了算”而非“市场说了算”,导致车主在发生事故时没有选择余地,只能被迫承担不合理的收费。面对强势救援站,要让毫无议价能力的车主少受点苦,这考验着监管部门的责任与担当。“天价施救费”之所以“阴魂”不散,与监管部门的不作为、慢作为不无关系。所以,面对潭耒高速衡阳施救站的“一年两犯”,一方面,累犯自然需要严惩,更重要的是要倒查监管部门尽职履责上是否出了问题。

(请本版作者速与本报联系,以奉稿酬)

## Q 七嘴八舌 QIZUIBASHE

### 错峰休假

新闻背景

近日,四川下发《关于进一步加快旅游业改革发展的意见》,要求落实带薪年休假制度,鼓励错峰休假。回望今年,山东、湖北、福州等地也纷纷出台类似政策,外加国务院办公厅关于明年的节假日安排已发布。本轮优化休假安排,目的显然是为激发旅游消费需求。在多地文件中,对带薪休假使用的表述是“落实”,对错峰休假和弹性作息则是“鼓励”。(新华网)

议论纷纷

在当前公众休假保障不不到位的情况下,要通过错峰休假带动旅游业,从而激活需求、拉动经济增长,显然还有好多次要跨越,难以一蹴而就。

——霍木桐  
带薪休假,兑现承诺的理由只要一条就够了,但推脱的理由却有千万条。没有硬性的制度做保障,再多的鼓励,也难以实现。

——朱丹  
通过鼓励错峰休假发展旅游业听起来很美,作为提出这一让公众亮眼办法的主管部门,是不是在出台鼓励意见的基础上,根据不同性质的单位和不同类别的人群,提出一些具可操作性的好措施、好办法,使意见更具指导性,免去人们不着边际的猜测臆想。

——隔山