

法院拍卖假包 负面效应不容低估

□长维

刚挂出5小时，便有超过2000次围观、3次出价，商品价格由350元上涨至450元。记者注意到，12月20日，河南省宜阳县人民法院“司法网拍”上挂出的拍卖物品——“扣押杜晓琴高仿LV包一个”，引发网友关注。明知该物品是“高仿”的假货，法院可以进行拍卖吗？对此，宜阳县人民法院工作人员称，该物品在拍卖时已标注“高仿”，因此不存在欺骗。（《北京青年报》）

作为司法机关的法院，竟公然拍卖假包，这自然让人大跌眼镜。只是不曾想，法院对此还不以为然，表示“已标注‘高仿’，因此不存在欺骗”。此回应更是让人错愕，须知，按照相关法律，司法机关不应让罚没的假冒伪劣产品再次流入市场，更不用说宜阳县人民法院用的还是“司法网拍”这种高调的方式。并且，即便标注了“高

仿”，其对正牌企业知识产权的侵犯也是显而易见的，该法院岂能对此表现出“无知”和“无所谓”态度。

说起来自官方的荒唐拍卖，这次的假包案例并不是个案，前不久“黄山纪委一元网拍罚没茅台酒,不保真”的新闻也曾引发过强烈关注，最终在舆论的压力下，黄山市紧急叫停了那次拍卖。你看，原本应该严格按照程序进行的严肃拍卖，却有了黑色幽默的意味，拍卖酒水竟然可以不保真，颇具赌博色彩，而赌注不仅是真假酒，还搭上了食品安全和人身健康；明知是假包，却要公然拍卖，则体现出了“我乐意你管得着吗”的心态，其搭上的，是作为司法机关的公信力。

大家一眼都就看出来的荒唐拍卖，这些参与拍卖的国家机关岂能不知其中的不妥，但可能早已习惯了对此睁一只眼闭一只眼。具体到法院拍卖假包，是因为被执行人拿不出钱，“所以就把她的物品拿出来竞价拍

卖”。据了解，被执行人牵扯“民间借贷纠纷”。这么看来，法院不过是在执行判决，但这并不是说拍卖假包就是合适的。

我们常说，不能轻易地就用一种非正义的手段去实现另一种正义。这是因为随意采用非正义的手段，其负面效应是不可控的，甚至产生蝴蝶效应，结出更大的恶果。法院拍卖被执行人的假包，可以快速补上一部分被执行款，是为了实现司法正义，但这一行为本身却对法治精神造成了更大的损害。这是多么大的悖论。

此外，以法院的身份拍卖假包，这对于知识产权保护而言，将产生极大的负面效应。往大了说，假货泛滥问题一直困扰着不少行业，当下，它更是成为不少行业转型升级路上的巨大阻碍。假货泛滥固然有着多方面的原因，但要解决它，最终势必还是要通过法治的力量。只有营造起了对知识产权保护十分到位的法治环境，企业的创新、行业的升级才能得到保障和鼓励。

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

坐公交投假币 诚信去哪儿了

□李小将

近日,网友“朦胧烟雨”在朋友圈发消息称:“今天看到朋友转发的消息,称市公交集团点钞中心每天都整理出来不少假币、残币和游戏币等,看完后真让人脸红。12月19日,记者在市公交集团财务室一墙角处,见到了装满三个纸箱的残币和游戏币。”(详见本报12月21日07版)

“上车请刷卡,无卡请投币”是我们坐公交车时经常听到的一句话,一两块钱不多,为何仍然有人要投假币和残币呢?除了少数人是无心,更多的人则是有意为之。

虽然只是一两块钱,却也能因小见大。乘客乘车时少投一两块钱,看似占了小便宜,但丢掉的却是自己的诚信。诚信和一两块钱比起来,孰重孰轻,不言而喻,相信每个人心里都有答案。

如何杜绝这种现象,在笔者看来,除了市民要提高自身素质,自觉遵守“乘车请投币”这一规则,还得从源头上抓起,就目前而言,最好的办法是其他公交车像105路和101路公交车借鉴经验,安装可识别假币和残币的智能投币机,让智能投币机管住这些人的手,帮他们补上做人要诚信这一课。

W 微点评
WEIDIANPING



近几日，山东滨州大雾弥漫，能见度不足50米，上千车辆被困荣乌高速无棣段。当地慈善义工闻讯后，自发出动13部车，自费购买130斤鸡蛋、52斤馒头、200个面包、6箱方便面、3箱火腿、10包纯净水，13桶开水，送给被困人员，让在雾霾中被困的司机和乘客感受到了浓浓暖意。（中新网）

【点评】

◎品味人生：雾霾让人揪心，义工却让人暖心。

◎冷酷到底：接受过帮助的人应该把爱心传递下去。



圣诞节即将到来，12月22日，四川西南航空职业学院70岁老教师兰功贤，把自己扮成圣诞老人的形象为学生上课，还为学生们带来了圣诞礼物。“飞机维修工作是一件非常严谨的工作，同学们的学习过程也是非常辛苦、枯燥的，我希望能给他们创造一点惊喜，给他们带来一丝快乐。”兰功贤说。（央视新闻）

【点评】

◎九九：寓教于乐，挺有创意的！

◎将：都70岁了，还没退休？

H 画里有话
HUALIYOUHUA



近日，安徽省六安市裕安区政府网站发布的一条公示信息引发热议，该公示显示，一名合肥人在六安市裕安区同一个小区购买了44套房子。按照当地的补贴政策，该房主共获得约80万元补贴。六安市裕安区房管局一工作人员称该房主票据手续齐全，并未违规。针对此事，相关部门已专门开会研究处理。（《江淮晨报》）

不违规的荒唐补贴，暴露出政策的不合理。这种“无限补贴”政策究竟是考虑不足，还是急开发商所急，有意鼓励投机炒房，值得玩味。

文/朱丹 图/朱慧卿

Y 一家之言
YIJIAZHITYAN

正视“孕前申请”的现实困境

□刘孙恒

“女职工计划要求生育的，支行、部门要提前向总行申请，以便统筹安排工作。”近日，安徽黄山屯溪农商银行发布通知，要求女性员工孕前需向上级申请。“怀孕还得单位同意？意外怀孕怎么办？”这则通知引起了争议。（澎湃新闻网）

“孕前申请”并不新鲜，无非是“排队怀孕”的又一演绎。从道德上说，一个新生命的诞生存在各种不可控力，怀孕毕竟不是生产产品，所有的计划都赶不上变化，所以人为强制的要求女职工计划生育，显得不近人情，也缺乏对生命的尊重。从法律上说，《妇女权益保障法》中明确规定，妇女有生育和不生育的权利，劳动聘用合同或服务协议不得限制女职工结婚生育。《人口与计划生育法》和《就业促进法》也有相关法律规定。也就是说，“排队怀孕”不但合情不合理，更不合法。

道理通俗易懂，但“排队怀孕”的荒唐为何还是再三上演？从所有出台此番规定的企业来看，大都集中在银行、医院、学校、旅行社等女性职工比例较高的单位。一旦女

职工扎堆怀孕，确实会对正常工作产生影响。之后不管是重新招聘还是聘请临时工，都会给企业增加诸多的财政压力。

企业当然不能为了自身利益而突破道德和法律的底线，但单纯地批判“排队怀孕”并没有多大意义。当企业的正常运转遇到很大困难，呼吁企业先承担社会责任，是不切实际的，反而还很有可能引发在招聘时“重男轻女”的负效应。因此，从最现实的角度来说，为了平衡女性职工和企业效益之间的权益，既保证女性职工的生育权利，又保障企业的利益不受损，必须正视“孕前申请”的现实困境。

一方面，企业得转变观念，不该夸大女职工怀孕给企业造成的负担。事实上，像银行收银员这样的工作，孕妇是能够轻松胜任的。而当女性成了妈妈之后，她的责任心会更强，也将倍加珍惜自己所从事的工作。另一方面，应有一系列的制度安排来分摊压力。比如，企业可以尝试更加灵活宽松的用工制度，推行交换轮岗，缓解缺员压力；同时，生育不能仅仅被看作个人行为和企业责任，政府也应该积极承担起生育的社会成本，对保障女职工生育权的单位给予一定的补偿。

Q 七嘴八舌
QIZUIBASHE

配角综合征

新闻背景

生活中，有些人不喜欢向前闯，甘当团队的配角。他们觉得，有人做主角就好，“配角”是性价比更高的角色。近日，对2000人展开的一项调查显示，48.4%的受访者有“配角综合征”，64.9%的受访者建议认清自己的能力和性格，根据实际去匹配。（《中国青年报》）

议论纷纷

有人甘愿当“配角”，没有什么大不了的。但有“配角综合征”，凡事往后退，不想当“领头羊”，甚至自己有责任、有义务决定的事情，也习惯性地畏首畏尾，推三阻四，就绝不是一件好事了。——卞广春
人生大舞台，生旦净末丑，各有各的角色，适合自己的角色才是最好的角色。笔者倒认为“主角综合征”更令人生厌，尤其对某些患了“主角综合征”的人。——韩玉印
实际上，每个人一生中都要扮演很多角色，主角和配角也不是永恒固定的，一个领域的配角或许在另一领域就是主角，主角和配角共同发挥作用，社会和家庭才能正常运转。——陈立民