

# 国歌法要来了

## 将有助于进一步规范国歌的奏唱和使用等行为

记者日前从全国人大常委会法工委了解到,目前法工委正在抓紧起草国歌法草案,将于今年6月提交全国人大常委会会议初次审议。这将有助于进一步规范国歌的奏唱、使用等行为。

国歌同国旗、国徽一样,是一个国家的象征。我国分别于1990年和1991年制定了国旗法和国徽法,但至今对国歌却仍未专门立法。现实生活中,国歌也未得到普遍尊重和爱护。由于缺乏法律约束,社会上存在随意使用国歌、奏唱国歌不严肃等问题。此外,国歌对青少年的教育功能发挥不充分。近年来全国“两会”期间,多位全国人大代表、政协委员提出关于制定国歌法的建议、提案,建议尽快填补立法空白。

据了解,目前虽然没有制定专门的国歌法,但有关法律、法规和规范性文件对国歌的演奏、播放和使用作了一些规范。如国旗法规定,举行升旗仪式时,在国旗升起的过程中,参加者应当面向国旗肃立致敬,并可以奏国歌或者唱国歌。广告法规定广告不得使用或者变相使用国歌,并明确了违反者相应的法律责任。

2014年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于规范国歌奏唱礼仪的实施意见》,对国歌的奏唱场合、奏唱礼仪和宣传教育提出了明确要求。

实施意见规定国歌可以在下列场合奏唱:重要的庆典活动或者政治性公众集会开始时、正式的外交场合或

者重大的国际性集会开始时、举行升旗仪式时、重大运动赛会开始或者我国运动员在国际体育赛事中获得冠军时、遇有维护祖国尊严的斗争场合、重大公益性文艺演出活动开始时以及其他重要的正式场合。同时规定,私人婚庆丧悼,舞会、联谊会等娱乐活动,商业活动,非政治性节庆活动,其他在活动性质或者气氛上不适宜的场合,不得奏唱国歌。

实施意见还明确,对在不适宜的场合违规奏唱国歌并造成不良社会影响的现象,对奏唱国歌时不合礼仪的行为,要批评教育,严肃纠正,增强国歌奏唱的严肃性和规范性。

据新华社

七嘴八舌  
ZUIBASHE

## 公共免费WIFI

新闻背景

公共免费WIFI作为一项惠民工程,已成各地建设“智慧城市”标配。5月1日起,北京市经信委宣布,在公共场所,每位用户每天可享受的免费上网时长由两小时修改为不限时,服务点位也从500余个增至943个。可记者调查发现,公共免费WIFI单设备仅2兆带宽,只能承载20人使用,实地体验6个点位,均无法上网。(《北京青年报》)

议论纷纷

公共免费WIFI不好用,是一个非常普遍的现象,在很多地方,都是说起来“的确有”,用起来“真没有”,甚至很多市民根本不知道还有公共免费WIFI的存在。仅仅技术上的短板,恐怕不足以解释实质问题。

——舒圣祥

一个家庭服务器都可以同时连接十几个设备,在公共场所覆盖的服务设备为何上限只为20人?这肯定与投入资金有关。

——钱凤伟

免费WIFI不应仅仅成为一张“成绩单”,不能只是摆设。它最重要的,还是实用,最起码要达到能用。

——程赤兵

餐饮、健身等场所提供的免费WIFI,常常比公共免费WIFI要好用,这说明免费WIFI建设其实没有多大的技术障碍,关键就看相关部门有没有认真对待这事儿。

——靳越

K 铿锵杂谈  
ENGQIANGZATAN

□徐东波

近日,23岁消防战士姚为君,在扑救民房火灾中为救一名95岁老人牺牲的消息引发网民热议,在普遍赞誉的同时,也有一些不和谐的声音,提出“23换95,到底值不值?”(新华网)

因为救人行为而引发社会价值观的讨论,在社会舆论场中并不鲜见。早在20世纪80年代初,大学生张华为救掏粪老农而牺牲就曾引发社会大讨论,那场讨论也让人们重新认识生命的意义。如今,过去了一代人的时间,“23与95孰大孰小”再次成为不该有的算术题。对于姚为君的壮举,大多数网络跟帖是痛惜和点赞,但争议之声同样不容忽视。有人说,别怪我自私,我觉得英雄亏了;有人说,23岁还可以为社会做很多事,不管对社

## 生命不是算术题

会还是对个人,都有些不值得;也有人说,也许他不知道要救的是95岁的老人,更不知道要付出生命的代价。

“值不值”的追问,反映的是市场经济的思维方式,遵循的是等价交换、讲求回报等原则。但生命不是算术题,道德也不能用加减乘除来换算。买车买房需要也必须问问“值不值”,但见义勇为、扶危济困等道德行为,就不能用“值不值”来衡量。如果把市场经济的原则扩展到社会生活的方方面面,就很容易使人的价值观念异化,思想道德蜕化,该挺身而出时可能会退避三舍,该仗义执言时多半会选择沉默。

一位叫云苏辰辰的网友留言:“当时生死一线,哪考虑得了这么多。不管多少岁,都是条人命。与其在网上议论23换95,不如多去做点有意义的事。换位思考,我们显得多么渺小,这样的事总要有有人去做,不过恰好不

是你罢了。”一位叫明明如月的网友发帖说:“如果救人时还要算值不值,那么这个社会将变得非常可怕!难道说应该先救有钱的、年轻的、漂亮的、有本事的,而那些没钱的、年老的、相貌平平的、才资平常的就可以不救或后救?”这些留言很朴实,但很有说服力。人类社会之所以有“崇高”这个词,不仅仅是因为有对生命的尊重,还有舍生忘死、临难不苟等超越生命之上的东西。

“值不值”的追问,对人民子弟兵来说根本就不是个问题。有不少记者问那些“危难时刻显身手”的官兵:“当时你是怎么想的?”这些官兵几乎众口一词地坦言:“其实啥都没想,就是想把人救出来”。在人民子弟兵的心中,“人民”二字的分量比泰山还重。时刻准备为维护人民的利益而战,这是子弟兵的光荣使命和职业素养。

S 生活观察  
HENGCHUOGUANCHA

## 让便民服务不再“一号难求”



□李云

“查得好,简直是大快人心!”近日,一则关于湖北省黄石市不动产登

记中心“办证窗口一号难求”问题查处情况的通报引来群众连声称赞。据了解,黄石市不动产登记中心于去年7月1日正式挂牌成立,共有3个窗口负责不动产登记业务申请受理。但该中心每天只投放50个号,只要50个号办完了,即使窗口闲着,也停止办证。(中新网)

这个不动产登记中心的办证窗口,不用“蹲着办理”,也不是“高高在上”,但由于限号导致“一号难求”。“想群众之所想,急群众之所急”,这应该是窗口服务的重要准则,也是其存在的价值所在,然而,有一些窗口只“想自己之所想,急自己之所急”,没有真正把人民群众的事放在心上,甚至是,把方便留给自己,把麻烦甩给群众,这才是形成“一号难求”的症结所在。

按“图”索驷,触景生“气”。

《人民的名义》热播以来,网友发现北京阜外心血管医院门诊二楼的超声登记室的“窗口”让人“站立不安”、云南昭通彝良县旅游局大门外设置的意见箱高达2米多……在遭到网友质疑之后,基本上涉事单位都进行了及时整改。这一点倒是令人欣慰,至少比“孙连城”强了许多。

办事窗口是政府服务群众的“窗口”,以方便群众办事为己任。这一性质决定着“把方便送给群众,把麻烦留给自己”,这也决定着必须拆除“蹲着窗口”,拉低“高高在上”,破解“一号难求”。

我们常讲,思维决定行为。一些窗口单位和部门依然存在着方便自己的思维,或许,拆除一个“窗口”容易,可是改变那些落后思维、自私思维非一朝一夕之功。“一号难求”的窗口被严厉问责,应该给改变这种思维打开了“一扇窗”。

H 画里有话  
HUALIYOUHUA



日前,环保部发布对28个城市的督查通报,发现一些痼疾。其中,“花式造假”再次闯入视线,部分企业在监控设备和监测数据上动起了手脚,有的偷天换日,有的暗度陈仓,有的企图蒙混过关。(新华社)

要杜绝环境监测“花式造假”,必须依靠环境监管的“措施较真”,坚持做到勤检查、早发现,及时整治、全面纠正。对于那些严重违法或者屡教不改的企业必须施以重拳,发现一家处罚一家,切不可姑息和纵容。只有提高违法违规成本和风险,才会让企业明是非、知痛痒,才可能避免“花式造假”等现象的再度发生。