

K 铿锵杂谈  
KENGQIANGZATAN

# 让高考回归起点公平

□赵婀娜

3月21日,教育部公布《关于做好2018年普通高校招生工作的通知》,通知明确,全面取消体育特长生、中学生学科奥林匹克竞赛、科技类竞赛、省级优秀学生、思想政治品德有突出事迹等全国性高考加分项目。(详见本报昨日02版)

近些年来,减少和规范高考加分项目,纠正少数人片面追求高考加分的倾向,引导每一个学生全面而有个性地发展,从而促进高考公平公正,已经在全社会达成广泛共识。除了保留部分扶持性加分项目,通过取消鼓励性加分保证高考的起点公平也成为教育界内外的一致认可。

追溯历史,鼓励性加分本是对一考定终生、分数一元标准的补充,是鼓励引导学生注重综合素质的全面提高、助力

高校不拘一格选拔人才的探索性举措,在一定时期内也确实起到了积极效果。但遗憾的是,由于信息的不够阳光公开、监督与制约机制的相对缺失、考生和家长的认知还不够理性科学等原因,政策在执行过程中逐渐异化,或滋生招生腐败,成为权力寻租的工具,破坏了高考招生的公平公正,或导致部分考生和家长追求功利式加分,违背了教育规律,也忽视了孩子本身的兴趣爱好。

为加分项目“瘦身”,清理加分项目、整顿加分流程,清除权力寻租的可能,确保高考的起点公平,就成为社会各界的普遍呼吁和考试招生制度改革深化的重要体现。

特别是在今天,“中小学生学习课业负担过重”的问题作为教育改革进入“深水区”之后的“顽疾”“痼疾”被正式写入政府工作报告,成为教育主管部门将下大力气解决的重点难点问题。

从高考“指挥棒”入手,取消奥赛和科技类竞赛的鼓励性加分,释放尊重教育规律、确保起点公平的信号,无异于为“减负”注入了一剂强心针,将有助于整个教育链条,特别是基础教育阶段,理性教育氛围的营造,有助于各教育阶段将育人方向从“单纯育分”调整为“全面育人”,从追求学科成绩转向促进学生成长,有助于真正实现起点上的“减负”。

当然,取消鼓励性加分不等于不鼓励学生充分发挥学科特长,在高校选拔录取过程中,如何科学合理地体现考生的相关特长、突出事迹、优秀表现,如何在综合素质评价和高校自主选拔的过程中尊重并鼓励学生的多元发展,是在取消加分之后高校面临的重要挑战和必须回答好的课题。期待全国性鼓励性加分项目全面取消之后的高考,能更好地兼顾起点的公平与选拔人才的不拘一格。

# 治高空抛物就该较真

□史洪举

3月9日下午,广东省东莞市塘厦镇观澜碧桂园小区,一名三个月大的女婴童(化名),被坠落的苹果砸伤。深圳市儿童医院初步诊断为,重度颅脑损伤、创伤性休克等。目前,女童仍处于昏迷状态,未脱离生命危险。据悉,警方经DNA比对,确定扔苹果的人是小区24楼的一名女孩。(详见本报昨日14版)

从法理上讲,高空抛物已经不是不讲文明的陋习或者恶习那么简单,而是视不特定多数人的生命健康权益为儿戏的危害公共安全行为。这种行为的社会危害程度比醉酒驾驶、追逐竞驶等危险举动有过之而无不及。

遏制高空抛物,除提高

公民道德素养和文明意识外,有必要从完善技术措施方面加以防控。如可以在适当位置加装防护网,可以安装专门用于监视高空抛物行为的高清夜视监控设施,进而让潜在的高空抛物者有所顾忌。

此外,要以零容忍态势追查并惩戒高空抛物行为。如前所述,高空抛物就是危害公共安全的行为,凡是高空抛物行为,即便未造成后果,也应以危害公共安全追究相应的法律责任。对于造成人身损害的高空抛物,则应尽最大努力锁定元凶,让其承担刑事责任和民事赔偿责任。总之,应将高空抛物视为“全民公敌”,秉持“不以恶小而纵容”的原则加以惩戒,才能让殃及无辜的高空抛物现象得到有效遏制。

# 世界水日并非停水日

□李小将

3月22日是“世界水日”。从3月19日开始,山东滨州市的很多市民收到这样一条消息——滨州市水利局、滨州市住房和城乡建设局在3月22日开展第二届“限水体验日”活动,届时,“主城区范围内的3家供水公司对其供水范围内用水用户实施停水。”共计11个小时。(《北京青年报》)

根据官方说法,此举是为了“让市民感受缺水的不便”,并形成爱水、节水、护水的良好风尚。从之前举办的第一届“限水体验日”活动来看,的确给居民留下了

深刻印象,让居民亲身感受到了水资源的宝贵,因为主城区停水11个小时,直接给居民生活带来不便。

滨州市有关部门倡导市民节约用水的初衷是好的,但节约用水不等于停水、不用水,如果连居民正常的用水需求都无法保障,又何谈节约?

节约用水的方式很多,但通过主城区停水的方式来实现这一目的,明显有些偏激,不可取。

## 胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

Y 一家之言  
YIJIAZHAYAN

# 谨防朋友圈成传销新载体

□杨玉龙

3月19日新世相推出的营销课程刷屏微信朋友圈,但其涉及的三级分销模式却遭到众多质疑。根据新世相活动设置,用户每邀请一名好友购买线上课程,自己就可以获得现金返现,该好友再次邀请好友,自己仍可获得现金返现。很快,微信以“多级分销”涉嫌欺诈行为对相关公号进行了处罚。(《北京青年报》)

根据活动页面介绍,该系列课程主要内容为介绍“潮水式刷屏”的营销方法论,一共包含9个课时,每节课时长从6分

钟到14分钟不等。由于活动设置了多级分销模式,可以让分享者直接获得现金收益,很快这一活动就刷屏朋友圈。据悉,截至19日傍晚获利最多的用户已获得1.7万余元。殊不知,其所谓的“下线”超过三层就属于传销。

自知理亏,所以“新世相”“接受处罚,并立即整改。”不过,既然推出这样的营销模式,难道就没有想到合法性吗?归根结底,还是商家的肆无忌惮和侥幸心理所致。

传销之害,众所周知,也因此法律坚决禁止。并且,微信团队严厉打击多级分销等违规行为,在《微信公众平台运营规

范》等规则中也有明确规定。但是,一些非法传销往往后改头换面钻法律的空子,打着所谓“微商”“电商”“多层分销”“消费投资”“爱心互助”等名义从事传销活动,也让人防不胜防。

事实上,尽管网络传销花样百出,终归有迹可循。比如,中国消费网披露的当前网络传销五种表现形式,“电子商务”式、“免费获利”式、“网上创业”式、“网络博弈”式、“爱心互助”式,以及“多层分销”的模式,均需要消费者加强警觉。其实,少一些贪图便宜、不劳而获的心理,多些脚踏实地的奋斗,远离传销之害并非难事。

S 生活观察  
SHENGHUOGUANCHA

# 如何纾解众筹变“众愁”的尴尬

□高亚洲

“这是我亲戚的朋友,信息真实,请大家帮帮病重的他”“我的初中同学,希望大家伸出援手,帮帮他”……近年来,个人求助性质的网络众筹信息不时在朋友圈刷屏。同时,骗捐等负面新闻屡屡被曝,真假难辨的求助让爱心人士产生了质疑。(新华网)

骗捐行为的发生,除了利益的驱动外,最根源的问题,还是在于缺乏相应的规制机制。

这里的规制机制,包括几个方面:一是平台的审核机制;二是违规的惩罚机制;三是法律的预防机制。

从目前来看,申请众筹是有平台审核机制的,但是,这些审核,大多停留在申请者的自我证明上,由于求证成本过高,平台方很难进行完整的求证。而在平台之外,通过公共服务平台可以建立的信息共享机制的缺失,更是让审核机制变得乏力。

从惩罚机制来说,尽管有2016年出台的慈善法,但是,

这只是对募捐行为的规制,对个人网络求助行为,并没有具体的约束。法律规范上的不完善,或者说违法成本过低,不仅缺失了相应的惩罚机制,同样,也会让那些意图不轨者失去了基本的行为约束。

而从法律的预防机制来说,惩戒机制尚未健全。

要纠偏众筹变“众愁”,它的路径依赖一定是将其平整到法治轨道上来。从众筹平台和个人层面,强化法规建设和监管约束,让类似的骗捐行为,不敢、不想、不能发生。

H 画里有话  
HUALIYOUHUA

日前,一则“年轻爸爸学抖音小视频挑战高难度游戏时失手,致2岁女儿脊椎严重受损”的新闻引发关注。3月19日晚,抖音方面表示正着手改进产品功能,计划上线“风险提示系统”。(《西安晚报》)

当海量的短视频都是由大数据引流推送,用户缺乏足够的选择权时,抖音作为平台运营方,必须负起责任,做出表率,不仅仅做好风险提示,更要直面行业弊病,打破“低俗即流量”的魔咒,预判和防止不良后果,营造优良的短视频传播环境。