

K 鏗鏘杂谈
KENGQIANGZATAN

高温津贴不能总是季节性话题

□木须虫

高温来袭，多地发劳动保护动员令。江苏省高温津贴标准，从原来的每月200元调整到每月300元；上海市总工会日前发出紧急通知，要求全市600家已建户外职工爱心接力站做好相应的高温接待工作；山西省人社厅有关人士日前提醒用人单位，发放高温津贴要遵章办事，谨防落入误区。（详见本报昨日03版）

近些年，高温津贴成了季节性话题，逢夏必热。相关部门每年都会出台通知，要求做好夏季防暑降温工作，各地也制定和完善了相关办法，

S 生活观察
SHENGHUO GUANCHA

手机流量为啥“越跑越快”

□冯海宁

在流量资费下调的大背景下，“偷跑流量”却成为网络热词。“原本1个G够用一个月，如今却挺不过15天。”许多用户开始对手机流量的“非正常消耗”提出质疑。记者对部分用户手机流量使用情况进行调查后发现，用户流量过度消耗、运营商流量计费方式不够完善等现象确实存在，已成为通信降费的一大掣肘。（新华网）

目前关于流量“偷跑”有多种说法，比如，用户频繁打开数据服务，会导致流量消耗明显增加；再如，一些“流氓软件”会“偷跑流量”。笔者相信这些来自专业人士的

但在落实上，还存在一些问题。

一是“鸡肋”福利。高温津贴实行静态标准，按天或按月计算，整个夏季百十元；一个标准执行多年，滞后于工资与物价增长水平，形同“鸡肋”。同时，计算方式复杂，多地的高温津贴发放分行业、分室内外，有的还区别实际温度按天计算，给执行带来了不小的难度，以致一些行业发放少量钱物“意思意思”，还有的干脆什么也不发。

二是“纸上”福利。《防暑降温管理办法》是高温条件下劳动保护的保障措施之一，并没有上升到法律层面，各地做法各异，宽泛性规定多，保障性措施少，可操作性不足，导致一些地

方的高温津贴有政策不执行，劳动者权益落空。

高温津贴沦为“鸡肋”和“纸上”福利，说到底还是制度设计缺少刚性和保障，使得福利停留于政策层面，落实不彻底、不连续。虽然各地也都先后调整了相关标准，但几乎都缺乏有效解决现实执行困难的机制。

高温津贴关键要落实，一方面，高温津贴与职工工资挂钩，占到一定的比例；另一方面，高温津贴作为劳动用工的组成部分，除了应写入相关的劳动法律法规之外，还应纳入劳动合同、劳动维权等事项内调节，并在监管中有一席之地，破除执行上的障碍。

说法都有道理，但问题是，究竟多少流量是用户自己不经意间消耗的，多少流量是被某些软件偷偷消耗的？或者说，哪些流量消耗正常，哪些不正常，很多用户想知道答案。

只有搞清楚流量消耗在哪儿，用户才能改变自己使用手机的习惯，或者去删除那些偷走流量的“流氓软件”。也就是说，用户需要明白白白消费手机流量。《消费者权益保护法》也明确规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。然而电信运营商目前只给用户流量已使用多少、剩余多少等简单信息。

从用户角度来说，既然怀疑流量消耗不正常，就需要搞清楚消耗在

哪儿；查看是哪个应用或操作导致流量异常，对于用户是有积极意义的，既保障了消费知情权，也有利于避免或减少某些消耗。所以，运营商还是要站在用户角度来解决流量“非正常消耗”问题。此外，运营商后台计费系统，也不妨让第三方机构来监督，以免被怀疑是运营商“偷流量”。

有通信专家指出，在对降费的理解上，用户和企业存在差别。用户理解的降费是直接降低通信支出，而企业理解的降费是降低相关业务单价，实现“薄利多销”。今后，是否有必要在降费问题上形成统一理解、统一共识，让用户有更多直接“获得感”，也值得有关方面考虑。

Y 一家之言
YIJIASHIYAN

道路更名应多听听市民意见

□王传涛

将市区内四条主干道，以“宣笔、墨香、宣纸、宣砚”重新命名！近日，安徽宣城市的一则道路命名方案，引发外界关注。5月29日，记者从宣城市民政局获悉，以文房四宝重新命名是为加强地方特色。有市民认为将两条以古城门的名字命名的道路改名，会淡化宣城的历史记忆。（安徽网）

除了质疑新改的道路名字会淡化历史的记忆、弱化这座古城的历史底蕴之外，有许多市民发出了这样的质疑之声：一是以文房四宝命名道路没有问题，但是有个别的道路名字并不好发音，读起来拗口；二是道路改名过于频繁，现在叫的薰化路和响山路之前叫做宣泾路、宣港路，才改了不久，市民们还没有

叫上口，现在又要改名；三是城市主干道改名这样的大事，难道不应该提前征求市民意见吗，直接公示是不是晚了点？

其实，所有的质疑，都可以归为一点，从道路更名的提议到酝酿道路名字再到现在的公示征求意见，市民们被冷落了。相关部门先是自行决定要更名，后组织了专家的论证与酝酿，这些都绕开了全城的市民。可以说，这远远是比道路名字是不是好听、是不是朗朗上口、是不是对城市发展有宣传意义更重要和更关键的事情。

城市道路的命名权，到底在谁手里——这是一个非常关键的问题。之前的“葛宇路事件”告诉我们，即使是公众已经把一条没有命名的路默许了一个名字、习惯了一个名字，连电子地图都认可了一个名

字，但在相关市政管理部门那里，仍然不足以命名这条道路。“葛宇路”宁可没有名字，也不能把赋予道路名字的权力让给某位市民。

宣城城区的主要干道要改名，也绝非小事。这种事不仅涉及市民的习惯叫法，涉及相关门牌的更新，涉及电子及纸质地图的更新，更涉及道路命名权的归属。根据《地名管理条例》，地名管理应按照规定的原则和审批权限报经批准，未经批准，任何单位和个人不得擅自决定。可是，即便有这样的规定，相关部门仍然不可以随意改名。

道路的更名，其实只是小事。而往往影响更大的问题在于，城市道路的规划甚至是整个城市的总规、控规与详规等所有事宜，在听取市民意见上，做得还不够好。相信这才是市民们产生质疑的最主要原因。

H 画里有话
HUALIYOUHUA



数字时代本应成老古董的卡式磁带、复读机，靠着与英语等教材的“捆绑”得以“续命”，每年还在大量生产、分发，又被大量闲置、废弃。这是记者日前采访发现的现象。部分中小学英语听力教材同步配发磁带、光盘，这是目前全国多地推行的政策。受访地方教育部门人士表示，英语教育“捆绑”卡式磁带，意在照顾贫困家庭和贫困人口。（中新网）

教材“捆绑”搭售磁带现象，背后原因还是在于存在利益瓜葛。这对相关教材供应商来说，自然是难以割舍的一块肥肉。但地方相关部门，不该放任这种生产又丢弃的老古董的供应。对于拒不顺应历史潮流而动的地方，其实也有必要查一查，背后是否存在利益固化、输送等问题。

流动摊贩8两秤是监管“缺斤短两”

□李小将

“我这秤一斤只有8两，要称够也行，价格就要高点。”说这话的是一名开着小卡车售卖西瓜的流动摊贩。近日，记者在成都一流动水果摊购买西瓜时，一名摊主如是说，并称相邻的多个摊位都是这样卖的。此后，记者前往多个水果摊购买水果，发现情况确实如此。（《成都商报》）

明明自己缺斤短两，还堂而皇之、理直气壮地如是说，除了旁边的商贩为其“撑腰”，很重要的原因是因其流动性大，监管部门执法“缺斤短两”所致。正是这两点，助长了他们嚣张的气焰。

一斤就是一斤，八两就是八两。做生意，就要讲诚信，不缺斤短两，这是最基本的原则。虽然缺斤短两可能一时获得小利小慧，但终究不是经商之道。时间长了，当大家都知道你玩这种小把戏后，谁还会上你的当？

打击缺斤短两，监管部门绝不能缺席，更不能仅仅只是提醒消费者自身提高警惕，谨慎消费，人家如此明目张胆地和你叫嚣、挑衅，你还视而不见，放任不管，难道真心甘愿地成为这些人的“帮凶”？

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神