

K 铿锵杂谈
KENGQIANGZATAN

办事大厅岂能“冷热两重天”

Y 一家之言
YIJIAYIZHANYAN

□刘颂寒

“这么热的天，工作人员吹着空调，而办事大厅里连风扇都没有，我们热得实在难受。”7月5日，南昌市民李女士向记者反映，南昌市公安局交管高新大队办事大厅里热得像蒸笼，来办事得出一身大汗。记者实地调查发现，群众反映情况属实。（《江西日报》）

根据最新的报道来看，这件事情经过曝光之后，当地的交管局立即做出了整改，在办事大厅安装了一台空调，并表示将对这次事件进行举一反三，不再让类似的情况出现。可以说，经过报道之后，当地的交管局的回应很积极，做出的整改也是雷厉风行，民众再也不用

担心在闷热的房间里来办事情了。

虽然，当地交管局的态度很好。但是，不禁要问一句，为何这样的情况出现，非要等媒体曝光了，才能如此快速的做出反应呢？原先就没有发现这样的情况有问题吗？恐怕，办公室里面空调吹着，根本就没有认真对待过办事大厅里，民众是否闷热难堪，甚至先前记者反映情况，也只是简单的回应向上面反映就敷衍了事。如果不是媒体曝光，如果不是问题吸引了越来越多人的关注，恐怕这些雷厉风行的举措还真的没那么快施行。

主动作为和被动作为，这是两种办事的态度，也考验了当地部门对于为民众服务的一种态度。一边是冷空调吹着，一边是任由办事民众大汗淋漓，这何尝不是一种打脸。如果，不把民众的

感受放在心里，如果只顾自身的舒适，这样的办事机构，恐怕只会受到民众的用脚投票。

民众利益无小事，若对待民众和自身工作人员是两种态度，这只会遭人非议。正如网友所说，类似的情况出现，民众需要更多的达康书记，将民众的利益放在首位，并愿意承担责任和主动作为。所有问题，如果不愿意主动去解决，非要等到媒体报道，等到卷入舆论漩涡才想着去解决，这何尝不是一种懒政？

一曝光就马上把问题解决了，这至少证明这个问题并不是难解决，只是当初不愿意解决，也不想去解决。因为心中没有民众，才会犯如此的错误。希望，类似的问题真能做到举一反三，别再让民众质疑“早干啥去了？”

实验玉米被偷
留下多重教训

□夏熊飞

日前，湖南农业大学位于浏阳的一块实验基地里种植的玉米被邻近村民盗摘。被盗摘的玉米均为实验观测使用，学生们需要定期观测实验数据，同时还要作为毕业设计的论文数据使用，这次盗摘将使得这些学生无法完成毕业设计，更会直接影响到他们的毕业。事发后，沿溪镇党委、政府迅速组织当地村、组召开村民小组会议，组织归还被盗物品。（详见本报昨日14版）

此次实验玉米被偷之前，该校种植的实验油菜也发生过被游客盗摘影响学生毕业的状况。接连发生多起实验作物被偷事件，固然有游客、周边村民素质不高，行为不文明以及不了解实验作物价值的因素使然，但也与高校防范措施没有及时跟上有关。

这些实验作物在一般人眼里，与平常的作物几乎没有任何区别。游客、周边村民不清楚实验作物的价值情有可原，但作为种植方的高校，明知这些实验作物极其珍贵、价值不菲，而且关系到教学实验甚至学生的毕业，却依然采取“放养”的管理模式，让游客、周边村民轻易就能“成功作案”，就实在有些说不过去了。

对于这些偷盗实验作物的村民，不能“不知者无罪”，也不该“法不责众”，农大的师生已经报警，那警方也应根据实验基地的损失情况，对参与偷摘玉米的村民进行责任追究。只有如此，才能够产生威慑效果，让他们及其他对实验作物“心存不轨”者望而却步。

而更重要的是实验基地的防护措施必须要跟上，修筑围栏围墙、加装监控、加大安保人员配备等都必不可少。“无知无畏”的偷摘者犯事后可能会受到法律的惩处，但对他们的惩处却无法挽回实验方面的损失，所以作为管理方的高校，必须要防患于未然，筑牢第一道防线。不说实现安保的全覆盖，至少也得对一些重点科研作物加大防护力度，别让实验基地真成了任人自由出入的菜园子。这既是对学校实验成果的保护，也是确保学生权益不受侵犯的必要之举。

湖南农业大学回应称将“加大基地安全建设”，这样的举措虽然来得有些迟，但亡羊补牢为时未晚。但愿校方承诺的防护措施能及时跟上并落到实处，别让“偷菜”闹剧再上演。

利用规则漏洞不值得宣扬

□范娜娜

近日，一段视频在网上很火。视频显示，上海一行6人跑到一家火锅店吃饭，点了两份不收费的清水锅底，要了一份10块钱的调料，一份4块钱的白米饭，5份免费冰沙，取了调料台上的免费瓜果自己榨汁，买单时，又用学生证在14块钱的基础上打了6.9折，一共只花了9块钱！（新华网）

事件被曝光后，网友们对此看法不一：一派认为当事人“爱占小便宜”，另一派则认为“只是合理利用规

则”。

虽然当事火锅店并无最低消费，也没有规定不能只点“白米饭、免费冰沙和瓜果”，但是当事人既有主观故意——视频一开始，就宣称要去“10元吃下午甜点”，又携带打汁机自行拿取冰沙和瓜果制作甜品，最后还拿出学生证打折，这些行为明显已经不是“合理利用规则”能解释得了。

所谓规则必然是被民众承认和遵守而存在的，可以说，规则天生就带有秩序感和道德感，对民众行为具有约束力。去火锅店消费，最根本的规矩应该是“一手交钱，一手交货”：消

费者付出金钱，店家给予与此价值相等的食物和服务，最终得到宾主尽欢的结果。而该视频博主只花9元，却得到了远超过此数倍的食物和服务，吃相简直太难看，网友质疑他们“钻空子”“占小便宜”，也并没冤枉他们。

本是商家和顾客双赢的福利措施，却因为部分消费者“合理利用规则”而彻底取消，这对于广大消费者来说，无疑是更大的损失。

当规则因为漏洞而遭遇套路，“6人9块钱吃甜品”的行为，从长久来看，既助长社会不良风气，又不利于消费者利益，实在是不值得宣扬。

鼓励创业不能顾此失彼

□丁慎毅

近日，某高职院校创业学院副院长的一段讲话视频在网上热传并引发热议。他说，在学生的创业路上，学校的政策是非常给力的。有一个学生因为创业，7门课不及格，到最后学校研究给他如期毕业。不光如此，还推荐为浙江省优秀毕业生。他还说，“学生可以用创业的业绩来申请某些课程免修、免听、甚至免考”。（《中国青年报》）

创业挂科不可怕，规则变形才可忧。因为创业，7门课不及格，居然也可如期毕业。那么10门课不及格行不行？大学生毕业的标准是学业及格，还是成功赚钱？这需要有一个相应的规则，如果规则变形，大学生就会无所适从。近日，姚明拿到了上海交通大学安泰经济与管理学院的学位证书，在毕业典礼上他说，相信我，当一个人花了7年38岁才本科毕业的时候，他知道他在说什么。按说，姚明创业不可谓不成功，但学校并没有因为姚明的成功就允

许其挂科毕业，而姚明能坚持7年拿下毕业证，既是对规则的尊重，也是对学习严肃性的尊重。

真正鼓励大学生创业，让大学生在创业的路上行稳致远，就一定要建立科学的游戏规则。对学校来说，既要打造友好型的创业生态环境，也要培育尊重规则的氛围。大学生创业不能急功近利，更不能拿“成功学”当作标准，如果成功了就可以有改变规则的话语权，这对大学生的规则教育是有利的，而无视规则的创业，会走得远吗？

罚吃生鸡蛋算啥“企业文化”

□李小将

17名学生暑期打工时没有完成业绩，被罚吃生鸡蛋和生鸡蛋。近日，湖北省宜昌市夷陵区一婚纱摄影会馆，发生了这样的怪事。被投诉后，店方回应称，这是该店的“企业文化”，连老板也带头吃。夷陵区人社局展开调查，要求该店今后杜绝类似行为。（《楚天都市报》）

不时上演。比如罚员工喝马桶水、当众下跪、自扇耳光等。这些“企业文化”之所以产生，原因很简单，就是在这些老板看来，公司是我的，你要在我这里打工挣钱，就得听我的，就得遵守本人制定的公司规定，不管有多奇葩，有多不合法合规。

员工未完成业绩，接受处罚本无可厚非，但处罚方式绝不能违反劳动法规，更不能侵犯员工尊严。不要以为自己

是老板，就可以随心所欲、为所欲为。企业是你的不错，但企业文化必须以不违法法规和公序良俗为前提，这是最基本的底线。

对于违法违规的“企业文化”，监管部门一定要担起责任，绝不能手软。

胡辣汤

麻辣鲜香 开胃提神

近几年，类似奇葩“企业文化”时