

乌克兰总统大选周日举行 泽连斯基在多次民调中领先 这位喜剧演员能获胜吗

乌克兰会成为下一个“反建制派”局外人大获全胜的国家吗？英国广播公司（BBC）网站3月27日如是发问。本周日，乌克兰将迎来新一届总统选举。在最近多次民调中，现年41岁的喜剧演员泽连斯基一马当先，甚至把现任总统波罗申科和前总理季莫申科都甩在身后。“在政治动荡和安全感匮乏的当下，世界正逐渐习惯这种惊人的胜利。”美国罗格斯大学乌克兰问题专家亚历山大·莫蒂尔指出，人们已经在美国（特朗普当选）、法国（马克龙当选）和意大利（五星运动党崛起）看到了这种情况。这根接力棒可能正在传给乌克兰。



波罗申科,53岁,知名政客和商人,当地人称“巧克力大王”。2014年5月,乌克兰提前举行总统选举,波罗申科当选,任期5年。波罗申科承诺,如果成功连任,将继续推动乌克兰加入欧盟和北约进程,借助外交努力实现领土完整。不过,波罗申科卷入一起军用物资倒卖风波,面临竞争对手的攻击。



季莫申科,58岁,两度出任乌克兰总理,比波罗申科早一周宣布角逐总统职位。她抛出“新方针”竞选纲领,推动新宪法,向地方政府放权、铲除腐败,承诺提高工资、改善民生、改革医疗卫生体系等。季莫申科宣布,她领导的最大反对党祖国党与其他盟友一道,将在议会动议弹劾波罗申科。



泽连斯基,40岁,在一部热播电视剧中扮演“总统”而为人知。“明星效应”和特立独行不断推高他的民意支持率。他呼吁支持者在他的竞选网站和社交网络“脸书”账号留言,推荐总理、外交部长、国防部长等人选。有分析认为,泽连斯基不一定能笑到最后,但眼下人气最旺。

1 又一个“特朗普”？

这是乌克兰自2014年遭遇一系列动荡以来的首次总统选举。

5年前的2月,时任亲俄总统亚努科维奇在独立广场事件中下台,逾100人在街头冲突中丧生。同年,俄罗斯“接管”克里米亚地区,乌克兰东部顿巴斯发生冲突。数周以后,乌克兰最富有的寡头之一、糖果业大亨波罗申科在提前举行的总统大选首轮投票中赢得近55%的支持,上演了较为罕见的“一锤定音”(如果无人得票率超过50%,将举行第二轮投票)式选情。

5年后的今天,新一届总统大选即将开幕,候选人名单上赫然印着39个名字。“许多人希望在10月议会选举前扬名立万,参加总统竞选能获得知名度。”美国智库大西洋理事会乌克兰问题专家安德斯·阿斯伦德表示。

舆论普遍认为,大部分人都是陪跑,真正的较量将在现任总统波罗申科、前总理季莫申科和喜剧演员泽连斯基三人之间展开。多项最新民调显示,泽连斯基人气领先(20%~25%)。彭博社指出,他是一名不折不扣的政治素人,唯一的“政治经验”是在热门电视剧《人民公仆》中扮演平民总统。如今,他的目标是把剧本“演”成现实。排在他身后的是总统波罗申科(支持率约11%),以及“祖国”党领导人、前总理季莫申科(得票率为8%~10%)。

手握政治资源、现年53岁的在任总统为何比不过一名喜剧演员?有观点称,泽连斯基凭借三件法宝——民众的幻灭感、自己的新面孔、没有任何的政治“包袱”——吸引选民,有点像“乌克兰版特朗普”。

“泽连斯基依靠社交媒体展

开一场巧妙的现代竞选。”阿斯伦德表示,270万社交媒体“粉丝”是其天然票仓,他正在吸引40岁以下选民的支持。他没有详细的施政计划,但也不是一个民粹主义者,他更像马克龙,而不是特朗普。

路透社认为,不是对手多强大,而是自己太糟糕。尽管波罗申科取得了一些可以夸耀的成绩——欧盟批准免签旅行;国内改革已经开始;政府仍留在国际货币基金组织的纾困计划中;国防开支占GDP的比例从3%提高至5%——但许多乌克兰人仍然贫穷,关键的经济领域(能源和重工业)仍掌握在寡头手中,权力大到足以操纵价格并吓退挑战者。于是,他们对国家的政治幻想破灭,反对当权派。

另有观点指出,选民对泽连斯基的支持或许并不像乍看起来那么不理性。他的“无竞选纲领”只比其他总统候选人“可有可无”的纲领略怪异而已。无论是经济发展、公共治理、结束东部地区冲突,还是处理克里米亚问题,其他候选人几乎都没有提供切实可行的策略。

2 “他们都有缺陷”

“三个人的支持率其实都不高,即使是领先的泽连斯基支持率也才20%多,远低于确保首轮投票获胜的水平。”上海国际问题研究院研究员李新指出,这说明三个候选人各有各的问题。

波罗申科的表现的确无法让人满意——俄乌关系恶化,入欧未能兑现,最近又卷入军火交易丑闻。他打着“语言、军队和教堂”的口号开展竞选活动,这种保守的议程在乌克兰年轻一代中非常不受欢迎。

祖国党领导人、前总理季莫申科虽说也是乌克兰政坛知名人物,但一直以来,绝大多数民

众认为,她不适合从政。美联社指出,季莫申科以民粹主义者、不妥协的激进女性“人设”吸引着支持者。但事实上,她是来自乌克兰旧体制的政治精英,很难摆脱已有的刻板印象,支持者往往是老年人,农村人。

至于泽连斯基,李新认为,其草根出身,贴近群众,但被视为经验不足。彭博社的报道也说,在西方外交官眼中,他仍是个谜。

一位驻布鲁塞尔的欧盟外交官表示,泽连斯基没有完整的竞选纲领和施政计划,给人留下的印象是不重视实质内容。英国风险咨询公司“特尼奥情报”分析师丹德指出,他不仅缺乏政治经验和影响力,也缺乏驾驭乌克兰政治体系的能力。

另有评论指出,乌克兰最成功的喜剧明星注定不会活在“真空”中:他的工作室曾与多家俄罗斯公司密切来往,他的一个重要合作方则是乌国内数一数二的寡头科罗莫伊斯基。“他到时候会不会成为一名傀儡?”

“他们都有缺陷。”一名驻基辅的西方外交人士说。外媒认为,最后可能还是现任总统在第二轮投票中(如果首轮投票没有候选人选票过半,将在4月21日对得票领先的两名候选人进行第二轮投票)胜出。

3 国家陷入两重分裂

“总统竞选活动正是对政治现状的控诉。”英国伯明翰大学国际安全教授斯蒂芬·沃尔夫指出,大多数候选人都采取民粹主义策略,民众对政治体系信任度极低(只有16%的乌克兰人信任总统),这个国家深陷分裂之中。

有评论认为,从竞选活动看,裂痕主要体现在两方面——一个是地理上的,另一个是代际上的。

从地理上说,自苏联解体以来,乌克兰一直享受和承受着来自俄罗斯和欧洲两边的争取和压力。如今这种“东西”分裂仍然存在。一方面,“乌克兰化”政策和经济由盛到衰的变化,加深了南部和东部民众对中央政府的不信任。在那里,现任总统支持率仅为6%至8%。另一方面,在乌克兰西部,现任总统仍是他们的首选,他鲜明的反俄保守立场仍然奏效。

路透社称,与普通乌克兰人相比,西部选民更关心战争,而不是不断上涨的公用事业费。乌克兰政治分析人士奥格涅·吉瑞安夫说,以苏联解体后乌克兰首位总统列昂尼德·克拉夫丘克为例,“当他在东部地区旅行时,人们问他袜子的价格,汽油是否会降价;当他到达西部时,只有一个问题——这个国家是否会完好无损。”

不过,多少有点让人费解的是,在此次乌克兰大选中,东西部精英之间的直接竞争并不明显。斯蒂芬·沃尔夫认为,部分原因是,东西部地区也在忙着搞“内讧”,瓜分选票,他们都同样感受到来自泽连斯基的威胁。

第二个分裂是代沟。法新社称,泽连斯基垄断了乌克兰所有地区18至40岁人群的支持,也在40至50岁年龄段处于领先地位。在50至60岁年龄段,他仅略落后于现任总统波罗申科。然而,在60岁以上的人群中,他根本得不到任何支持。而季莫申科收割了一大批老年人的好感。

“国家的分裂是社会各界所关注的重要问题。”上海社会科学院软实力研究中心主任、研究员胡键指出,这个问题也必然引向乌克兰民众对俄罗斯的“爱恨情仇”。

据《解放日报》

新闻分析

无论谁赢 俄乌问题难解决

专家认为,三名主要候选人中,无论谁赢得大选,乌克兰与俄罗斯的关系都不会改变。《全球政治中的俄罗斯》杂志总编费奥多尔·卢基扬诺夫(Fedor Lukyanov)在接受《透视俄罗斯》记者采访时表示:“想在乌克兰赢得政治前途,任何候选人都不会采取亲俄立场。”

卢基扬诺夫认为,乌克兰政治家在外交方面可以站在不同立场上打造施政纲领,但在外交上却有着严格的框架。2014年事件、克里米亚问题和乌克兰东部冲突(乌指责俄参与其中),使乌当局只能寻求与欧美合作。今年2月,乌议会甚至修改相应宪法,加入“乌克兰欧洲及欧洲大西洋方针的不可逆转性”的字句。乌“Censor.net”新闻网编辑尤里·布图索夫(Yury Butusov)接受自由电台采访时说:“大选竞争在持绝对对乌克兰立场的候选人之间展开。”

目前,乌克兰大选很难预测,但无论谁坐上总统宝座,俄乌间积重难返的问题都难以解决。 据环球网

