

脱欧僵局？危局！

当地时间3月29日下午，英国议会下院就首相特雷莎·梅的“脱欧”协议部分内容进行第三次表决。最终支持票286票，反对票344票，特雷莎·梅遭遇第三次议会表决失败。根据3月29日的表决结果，英国需要在4月12日前做出新的抉择，包括“无协议脱欧”、议会下院下周投票得出其他“脱欧”方案等。

自2016年6月“脱欧公投”以来，“脱欧”进程就始终牵动各方神经，成为观察西方体制、经济全球化与地区一体化进程的窗口，也成为映照人类社会经验教训的镜鉴，引发人们深思。



部分商业巨头和民众 开启“脱英”计划

民众
改国籍者从6000多人猛增到1.5万人

一些民众开始储备食物和药物、申请加入欧盟国家国籍、到欧洲大陆注册公司等，以应对“脱欧”可能对日常生活和工作带来的影响。英国天空卫视3月初进行的最新民调显示，在受访的英国民众里，近三成计划或已经开始囤积食物。

英国坎塔尔媒体咨询公司本月早些时候发布的最新市场报告说，80%的英国消费者担心超市食物和饮料的价格会受“脱欧”影响而上涨；不少零售商已在囤积保质期长的货物，且不再从西班牙等欧洲国家进口新鲜蔬果。

《泰晤士报》援引的数据显示，自2016年“脱欧”公投到去年底，加入欧盟其他国家国籍的英国人数量翻了一番还多，从6000多人猛增到1.5万人。最受英国人欢迎的人籍国家是德国，其次是法国、比利时和荷兰。

商业
投资下滑 巨头表态“脱英”

英国国家统计局3月29日公布的数据显示，去年第四季度英国商业投资比前一个季度下降0.9%，为连续第四个季度环比下滑。英国国家统计局援引英国央行的分析称，投资疲软主要与英国“脱欧”及其不确定性相关，商业投资放缓主要可以归因于“脱欧”。

由于“脱欧”前景不明，索尼、空客等制造业巨头均已表示可能将欧洲总部或工厂迁出英国。英国商会总干事亚当·马歇尔呼吁议会尽快做出抉择：无论是批准政府达成的“脱欧”协议，还是明确期限的推迟“脱欧”，甚或“不脱欧”，以终结不确定性避免“无序脱欧”。

学者
“民意是分裂的，所以议会也是分裂的”

3月29日，伯明翰城市大学“脱欧”研究中心的年会上，与会者纷纷反思：国家是如何走到这一步的。

“民意是分裂的，所以议会也是分裂的。”伦敦国王学院教授、英国宪法专家韦尔农·博格达诺说，“我们的宪法制度运行正常，并未出现宪法危机，议会依然与国家同向而行。”

“脱欧”协议难过议会关，暴露出在如何“脱欧”的问题上，英国各界政治裂痕的不可调和。不论是对“脱欧”协议的三投三否，还是前两日议会以“指示性投票”对八个“脱欧”替代方案的逐一否决，都暴露出议员背后民意的巨大分化以及应对复杂局面的能力与方法的欠缺。

舆论
英国已经从“议会之母”衰落成“混乱之母”

“当英国经济已经在颤抖，我们的议员们还在说笑。”正如英国舆论所言，民众期盼作为政治精英的议员们能够代表广大选民，为国家做出正确抉择。但是，议员们更多的是在利用议会辩论和投票权，为自己的党派或利益集团谋取私利，导致“脱欧”死结难以解开。

如今，英国媒体用“闹剧”“灾难”“危机”“自我伤害”以及“国家耻辱”来形容“脱欧”现状。英国《金融时报》一针见血地指出，英国已经从“议会之母”衰落成“混乱之母”。

据新华社

英国“脱欧”四大值得深思的问题

1

“脱欧”折射民生与发展问题

英国“脱欧”，究其本质是近百年来在地缘影响力上不断衰落的英国主动调整自己与欧洲及世界的关系，以及重新校准自身定位的一次最新尝试。这一尝试的背后，是延宕数百年的英国与欧洲关系问题，但更是英国自身的发展与民生问题。

问题是时代的声音，不平则鸣。只要在英格兰北部的传统“锈带”地区

走一走，和当地的老人们聊一聊，你就能感受到老工业基地衰落给英国人带来的困顿与愤怒。

斯托克是英国“脱欧票”比例最高的地区之一，当地人对自己的收入过去十年没有增长颇为不满。数据最能说明这种愤怒的来源：英国“最支持脱欧地区”居民的年收入比“最反对脱欧地区”要少40%。这种情绪肇始于国际金

融危机的冲击，积累于中产阶级的收入增长停滞，加速于移民涌入与难民危机的冲击，最终在“脱欧”事件上发作。

英国领导人也意识到这种愤怒与不满。首相特雷莎·梅曾几次强调：“‘脱欧’绝不仅仅是英欧关系变革的问题，而是要改变英国国内现状的问题，特别是对那些感觉被‘抛弃’的人来说。”

2

利益博弈让“脱欧”成了政治赌局

用全民公投的方式决定是否“脱欧”，这是英国政客一系列政治赌博的开始。成竹在胸的卡梅伦政府本意是将全民公投作为政治施压手段，却没想到点燃了民意的火药桶。一些媒体评论：西方“民主之母”遭遇民主之困。

许多人投票时并非投给英欧关系，而只是要用手中的选票表达他们对现状的不满。

社交媒体上更容易得到传播的是

“情绪”而非“事实”，右翼政党领导人用“脱欧后英国每周能省下3.5亿英镑”等谎言煽动民粹情绪，这些因素一同导致了政客们的失败豪赌。

英国启动“脱欧”谈判后，保守党内、执政党与反对党之间、联合王国的各部分都围绕“脱欧”出现争斗，英国民众、舆论及政坛都被“脱欧”深深撕裂。

一些政党在“脱欧”辩论中“为反对而反对”；苏格兰地方政府趁机

提出“苏格兰独立二次公投”议题，并在英国与欧盟谈判陷入困境之际几次要价。

近来，英国执政党与反对党内均出现“反叛议员”，他们在议会下院结成独立团体，以“独立议员”身份投票。一些议员说，他们无法忍受所在政党在“脱欧”问题上盲目按政治站队、不顾人民利益。可以说，“脱欧”这样涉及重大国计民生的政治决策已经被党派与利益团体绑架。

3

地区一体化与国家诉求出现适配难题

有人预言，英国“脱欧”将是欧盟崩溃的开始，这或许有些危言耸听。也有人深思，欧洲一体化遭遇的困境是否是“脱欧”的诱因之一，这恐怕多少有些道理。

在加入欧盟40多年后，英国为何对欧盟失去兴趣？伴随着欧盟一轮轮的东扩，欧洲一体化发展进入“深水区”。扩张虽然使一些老成员的经济受益，但成员国之间的经济水平与价值观差异也导致冲突与分歧，利益

博弈不断冲击团结精神，欧洲一体化之梦与国家本位主义也屡屡碰撞。

从债务危机重创欧元区，到难民危机引发欧盟内部争吵不休，从高福利难以继到失业率居高不下，从民粹势力在欧洲多个国家抬头到“黄马甲”式街头运动此起彼伏……欧洲大陆的窘境，令海峡对岸的英伦三岛寓意渐生。

分歧的种子其实早已深埋。过去数十年中，英国公众对欧盟制定的单

一货币、统一欧洲等宏伟目标反应冷淡。参加欧洲议会选举的投票率不足30%，英国是欧盟成员国中投票率最低的国家之一。而欧盟制定的一体化产业和贸易政策又让服务业密集程度全球最高国家之一的英国感到不适。

民族国家与一体化如何适配？一体化扩张的步子应该迈多大？如何对待一体化进程中的新成员？欧洲一体化走到今天，这些都是值得思考并妥善处理的问题。

4

经济全球化的问题难以靠“逆全球化”解决

某种程度上看，英国“脱欧”是全球化进程中出现的问题。一些选择“脱欧”的英国人认为，全球化并未改善他们的生活条件，人员与资金的自由流动、科技的迅猛发展反而让他们曾经的好日子一去不复返。他们觉得自己被全球化“背叛了”。

最早推动“全球化”理念的学者之一、英国知名社会学者马丁·阿尔布劳告诉记者：“全球化并不能被任何国家所控制，全球化进程也不会被逆转。”他认为，各国在全球化进程中的表现

与收益取决于如何对自己进行有效管理。全球化带来的问题无法靠“逆全球化”来解决。在当今这个你中有我、我中有你的世界，英国“脱欧派”对“重新拿回主权、边界与金钱”的热情也没办法让他们和欧盟说分就分，这才有了频频陷入泥潭的“脱欧”谈判。

虽然英国领导人多次强调，“脱欧”并非要关闭大门，而是为了更好地拥抱世界，但选择“脱欧”已为英国的经济与政治发展带来巨大的不确定性。包括汽车制造在内、与自由贸易

协议密切相关的一些产业已经或正打算撤离英国。安永会计师事务所日前发布的一份报告称，自“脱欧”公投以来，金融服务业约有1万亿英镑资产和7000个工作岗位正从英国转移到欧盟其他国家。

全球化似乎正在惩罚试图抵抗它的人。

“脱欧”带来的不确定性让英国付出了代价，这些代价究竟是否值得承受，每个英国人心中都有自己的判断。

据新华社

相关链接

4月份英国“脱欧”预告

4月1日
英国议员对各种脱欧方案进行投票，以确定是否能就推进的方向达成一致。

4月3日
议会可能举行另一轮所谓的“意向性投票”。

4月10日
欧盟领导人举行紧急峰会，讨论英国进一步延期的请求。

4月12日
英国脱欧日，前提是英国不要求或者欧盟不批准进一步延迟脱欧。

据《新京报》