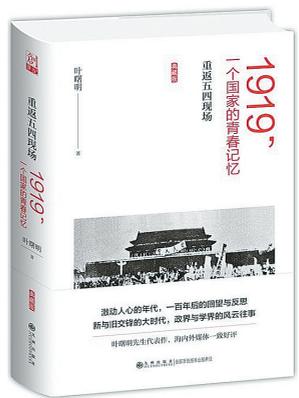


# 这些书，带你重返五四



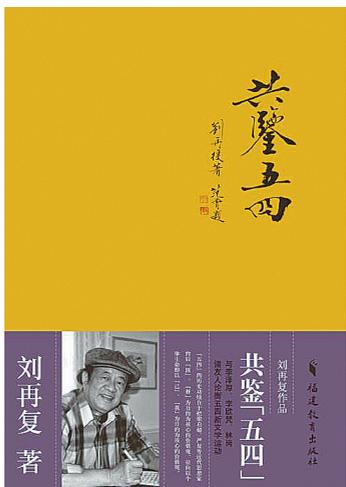
《五四运动史》  
周策纵 著  
世界图书出版公司

周策纵自认为是成长于五四余波下的一代人，他自己的人生轨迹深受五四运动的影响。因此，研究五四对他而言，不仅是历史学家的职责，更是出于个人的情感。《五四运动史》初版于20世纪60年代，于今不废，已成该领域的经典著作。全书分为两部分，第一部分叙述事件，第二部分作思想分析。他将五四运动定义为“一种复杂的现象，包括新思潮、文学革命、学生运动、工商界的罢市罢工、抵制日货以及新式知识分子的种种社会和政治活动”，其最重要的成就是思想意识方面的，其次是社会平等方面的实际变革，再次是推动新闻出版和文化教育的进步。



《1919，一个国家的青春记忆——重返五四现场》  
叶曙明 著  
九州出版社

本书再现了新旧政治、新旧文化交锋的大时代里，民国政界与学界的风云往事。作者将五四运动的起点上推至戊戌变法时期，认为戊戌变法开启了一个新时代，也是近代一切事件和运动的“导火索”。值得读者关注的是，作者将陈炯明与梁启超、陈独秀一起列为五四新文化运动的代表性旗手，是因为陈炯明“真正理解了新文化运动的意义”，他在广东禁烟、禁赌、办大学、办平民教育、推行城市清洁卫生、制定省宪法、维护言论自由、推行自治运动等，一点一滴地把新文化落实到社会生活中，用事实证明了新文化与每个人的生活息息相关。“如果没有这块实验田，人们也许永远以为，新文化运动，不过是书生小圈子里的笔墨官司。”



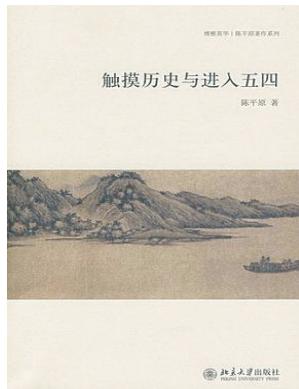
《共鉴五四》  
刘再复 著  
福建教育出版社

《共鉴五四》为刘再复近年来发表的有关五四的访谈、对话、文章的合集，以刘再复与李泽厚关于五四运动的一番对话为序，对话大略谈及五个主题，虽未详尽，但多言及痛处：五四之先进、五四之反孔、五四之缺陷、启蒙的变化、五四新文化诸子评说。作者认为五四新文化运动最大的人文发现是“发现个人”，不仅意识到个人的权利，也意识到个人的责任，于是，在自我实现、自我发展的同时，也具有自我抑制、自我反省的力量，如同五四时期胡适说自我也要“担干系”。



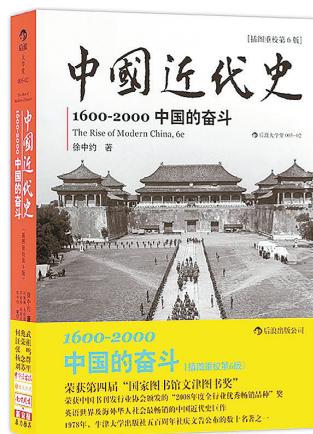
《五四的另一面：“社会”观念的形成与新型组织的诞生》  
杨念群 著  
上海人民出版社

书中揭示了五四前后中国知识精英从政治到文化再到社会问题的话题转换，论述了以毛泽东为代表的湘籍知识分子崛起并进入主流话语圈的过程。作者从“社会史”的视角进入五四，主张把五四扩展到清末社会变革和民初社会革命的前后长线关联中予以定位，当时涌现的各种社会改造构想和试验并非与五四思想界互相隔绝，而是五四运动的有机组成部分，是五四青年对世界改造设想的自然延伸。对“社会”观念的阐释和如何把“社会变革”付诸实践，作者认为这是检验五四知识人是只具备某种思想能力还是真正具有行动能力的分水岭。



《触摸历史与进入五四》  
陈平原 著  
北京大学出版社

学者陈平原专门研究中国现代文学，不断与五四对话，认为以五四命名的新文化运动，其文化口号和学术思路，皆萌芽于晚清，谈论五四，必然兼及晚清，陈平原通过“借助细节，重建现场；借助文本，钩沉思想；借助个案，呈现进程”的“触摸”方式，让读者看到了许多未曾注意过的历史细节。有趣的人物与历史背后，我们看到了晚清与五四两代人如何合力与竞争，完成了中国文化从古典到现代的转型。



《中国近代史：1600—2000，中国的奋斗》  
徐中约 著  
世界图书出版公司

徐中约在燕京大学接受了中国传统史学方法的训练，到了哈佛大学以后又接受了费正清学派研究方法的训练，其著作《中国近代史》兼具中西史学和社会科学的精神，自1970年初版以来，一直被列为美国大学教材。作者身处欧美学界，在本书中想表达的却是“以中国人的身份对近代中国发展进程的看法”，以超越意识形态、阶级、党派、种族和文化的眼光，怀抱对各色历史人物的宽容、同情、善意之心，公允地看待历史事件的发生，并且参考了大量不同语种的档案文献及研究著述，以跨学科的方法写就这部描述近四百年中华民族之挣扎历程的史学巨著。有了客观公正的历史认知，才不至于在看待诸多历史与现实问题包括五四时，出现一些与史实无涉的无知想象与奇谈怪论。

## ■争鸣

### 五四运动论述集锦

1919年5月4日(民国八年)，北京学生几千人，因山东问题失败，在政府高压的底下，居然列队示威，作正当民意的表示。这是中国学生的创举，是中国教育的创举，也是中国国民的创举……

第一，这次运动，是学生牺牲的精神。从前我们中国的学生，口里法螺破天，笔下天花乱坠，到了实行的时候，一个个缩头缩颈。比起俄国朝鲜的学生来，真是惭愧死人啦！唯有这次一班青年学生、奋空拳、扬白手，和黑暗势力相斗，伤的也有，被捕的也有，困伤而愤死的也有，因卖国贼未除而急疯的也有。这样的牺牲精神不磨灭，真是再造中国的元素。第二，这次运动，是社会制裁的精神……第三，这次运动，是民众自决的精神……

——毅(罗家伦)《五四运动的精神》(1919年5月26日《每周评论》)

一般青年学生的爱国血诚，遇着国家的大耻辱，自然爆发，纯然是烂漫的天真，不顾利害地干将去，这种“无所为而为”的表示是真实的，可敬爱的。许多学生都是不愿意牺牲求学的时间的；只因为临时发生的问题太大了，刺激太强了，爱国的感情一时迸发，所以什么都顾不得了：功课也不顾了，秩序也不顾了，辛苦也不顾了。

——胡适《爱国运动与求学》(1925年)

五四当时气势虽然蓬勃，但不久内部在思想上起了分化作用，外面又遭逢反动残余势力的压迫，这些人们虽然想做，要做，预备做，却一直没有认真干(当然在某一意义上亦已做了一部分)，现在被中同志们艰苦卓绝地给做成了……但我信“五四”的根本精神以至口号标语等原都很正确的，至少在那时候是这样。

——俞平伯《回顾与前瞻》(1949年5月4日《人民日报》)

在五四运动时期，我还根本不知道五四运动是受着十月革命的影响，是受着有共产主义思想的人们像李大钊同志等人的领导。我的资产阶级家庭出身和所受美帝国主义奴化的教育，以及我自己的软弱的本质，都使五四对我的影响，仅仅限于文学方面——以新的文学形式来代替旧的形式这一点。五四过后，我更是“闭关自守”，从简单幼稚的回忆中去找我的创作的源泉，我的脱离群众的生活，使我走了几十年的弯路，作了一个空头的文学家。

——冰心《回忆五四》(1959年《人民文学》第5期)

以启蒙为目标、以批判旧传统为特色的新文化运动，在适当条件下遇上批判旧政权的政治运动时，两者便极易一拍即合，彼此支援，而造成浩大的声势。五四运动正是这样。启蒙性的新文化运动开展不久，就碰上了救亡性的反帝政治运动，二者很快合流在一起了。以专注于文化批判始，仍然复归到政治斗争终。启蒙的主题、科学民主的主题又一次与救亡、爱国的主题相碰撞、纠缠、同步。

——李泽厚《启蒙与救亡的双重变奏》(1987年《中国现代思想史论》) 据《新京报》

五四运动是20世纪中国重大且影响深远的历史事件之一，认识五四，如果局限在一些口号和几个代表人物，就会导致对历史的片面认识与评判。

近年来，关于五四的出版物很多，呈现了关于五四的更广阔的思考，本版推出一份有关五四的书单，回望与反思一百年前的五四现场。

## ■名词解释

今年是五四运动100周年。1919年5月4日，北京大学等校学生3000余人在天安门集合，高呼“外争主权、内除国贼”等口号，举行爱国抗议游行。第二天，北京大专院校学生实行总罢课，中学生也参加进来。运动迅速推向全国。5月7日，上海学生和各界人士两万余人集会抗议。9日，是袁世凯接受日本“二十一条”的国耻纪念日，上海许多学校停课一天，娱乐场所停止营业一天。6月5日，上海日资棉纱厂工人带头，许多行业工人店员罢工、商人罢市，这是史无前例的大事。全国各地纷纷举行了罢课罢市。