

K 铿锵杂谈
KENGQIANGZATAN

B 编读往来
BIANDUWANGLAI

别把个人志愿全交给大数据

□鲍南

高考结束后，如何填报志愿是摆在家长和考生面前的大事。目前，多家上市公司和新三板公司被这块市场吸引，纷纷推出大数据帮填报志愿服务，甚至还有收费5万元的首席咨询师提供一对一辅导。不少家长奉上真金白银，希望孩子一分都不要“浪费”，实现鲤鱼跃龙门。（据新华网）

“七分考，三分报”，“填报志愿”确有存在合理性。中国有数千所高校、数百种专业，各地录取办法不尽相同，学校录取分数线每年一个样……种种变量加在一起，使得填报志愿难度颇大，但填报志愿的容错率却很低。许多人担心与心仪的学校失之交臂，更担心选错专业，直接影响一生

的职业轨迹。在这些复杂因素的影响下，家长倾向于求助专业机构实属人之常情。

但大数据匹配有几分准头？家长与考生恐怕同样要考量。面对高考志愿这片千亿级的刚需市场，想要分一杯羹的机构不在少数，泥沙俱下实属必然。已经有许多所谓“专家”“天价服务”被证实为炒作。更要看到，这些机构口中一种专业和一所大学的好与坏，多是根据毕业生就业率、薪酬量化出来的，但每个考生的志趣并非大数据能够预测的，未来的人生价值也远非薪酬可以衡量的。倘若硬着头皮削足适履，将来受苦的还是自己。一定意义上，填报志愿也是一场考试，别人难以代劳，唯“机构”是从或者唯父母是从都未必会有最好的结果，最关键的还是考生自己的理想爱

好是什么。

帮助考生填好志愿，其实相关部门还有很多工作可以做。近些年，从估分填报志愿到知分填报志愿、增加平行志愿，制度改革不断深入，填报志愿的难度已经大大降低。但面对琳琅满目的高校和专业，考生依然处于严重的信息不对称状态。与其让所谓机构去指挥，倒不如呼吁各大高校将招生信息、培养方案、师资力量、转专业机制等关键信息充分披露，更加主动地与考生及家长交流。不断提升专业“透明度”，无异于提高考生填报志愿的容错率。

人的成长本身具有多重可能，无论是高考改革，还是志愿填报，让选择更加契合内心是大势所趋。考生应当更加主动地描绘人生蓝图，而非把未来全交到别人手中。

车主索赔一元暖人心

6月12日下午一点半左右，在市区嵩山路与辽河路交叉路口，一名骑三轮车的老人闯红灯，与一辆汽车撞在了一起。郑先生了解到老人平时收废品，挣钱不容易，生活比较困难。当即，他决定让老人赔偿一元钱。（详见本报昨日03版）

王学明：根据交通法规，老人应对此次交通事故负全责，赔偿郑先生车辆修理费。而郑先生在了解老人生活困难后，仅让老人赔偿一元钱，这一举动让人倍感温暖，也让我们看到了人性的真善美，向社会传递了正能量。当然，也许有人会说，车主郑先生不要1元赔偿岂不是更好？其实，向老人索赔一元钱比不要赔偿更有意义，郑先生这样做的目的就是让老人记住：遵守交通规则就是珍爱生命，对老人来说这难道不是一堂生动的安全教育课吗？文明礼让斑马线，和谐安全你我他，就让我们从自我做起遵守交规、安全出行。

做文明的感召者

6月11日，网友“万里丹山路”发了条朋友圈：“每天早上5点多，一名女子准时出现在学校操场，一边锻炼一边捡垃圾，为她点赞。”（详见本报昨日04版）

刘予涵：读罢这则新闻，笔者和众多网友一样，不禁对这名女子肃然起敬，并真心地为她点赞！文明的感召，就在于我们的一言一行之间；文明的环境，需要大家共同创造。我们每个人都应像这位市民那样，从我做起，从身边的小事做起，做一个文明的感召者，用自己的文明行为去感染他人，带动身边，影响周围。这样，文明的力量就会越放越大，我们的城市就会变得越来越美好。

莫让预付卡成“槽心卡”

“在饭店办了一张会员卡，刚用一次饭店不干了，这卡上剩的100多块钱该咋办呢？”6月12日，市民王女士向记者反映，她之前在市区海河路一家饭店办了一张会员卡，前不久去消费时，发现饭店门上贴着“转让”两个字，她也没有接到过任何通知。（详见本报昨日03版）

梁云祥：虽然媒体报道预付卡消费纠纷的案例很多，但遗憾的是，我们不断地报道、澄清、揭露，最终能够协助消费者通过相关部门成功完成维权的情况却不多，缺乏常态和制度保障的惩治行为往往是“按下葫芦浮起瓢”，普通消费者和劳动者的权益难以得到根本保障。预付卡不应变成“槽心卡”，预付消费也决不能成为坑人的陷阱。真正使预付卡消费带来实惠与便捷，关键在于建立健全一套完整的监管制度和规范，让不良商家没有空子可钻，应从门槛准入、履行合同、售后维权等各个环节，对预付卡消费实行规范化、制度化管理。

欢迎投稿

微信：15003951803
QQ：312439348

W 微点评
WEIDIANPING

④大河网：#无人销售西瓜摊#

日前，在郑州的一些社区、写字楼附近出现了无人售卖西瓜摊，市民挑好西瓜只要按照标签显示的价格扫码付款即可。瓜农高先生告诉记者，为节省人员成本，采取设立无人售卖点的方式卖瓜。他表示，多数市民买了西瓜会自觉付款，损耗在可承受的范围内。

点评：“无人销售西瓜摊”不仅是一种销售模式，也是对市民交易诚信的检测。郑州市民交出的好答卷，传递更多的是一份人们互相信任的力量与美好，愿这样的“无人瓜摊”遍地开花。

④工人日报：#婚纱照陷阱多#

对于很多即将步入婚姻殿堂的新人来说，拍婚纱照必不可少。然而记者调查发现，在光鲜亮丽的婚纱照背后，婚纱摄影行业鱼龙混杂、暗藏玄机，消费环节到处都有“猫腻”。隐性消费、二次销售、样片当客片……新人们一不小心就可能掉进不良商家的陷阱。

点评：婚纱照市场之乱，乱在法规与监管缺失。以餐饮行业为例，包间费、开瓶费、天价菜肴……都是经过无数次新闻曝光、舆论热议，才逐渐得到规范，遏制住商家种种不良行为。整顿婚纱摄影行业同样要经过这个过程，我们只能希望这个过程越快越好。

④厦门晚报：#保安成法学学士#

白天，他是同学眼中的“蹭课大叔”；夜晚，他是厦门大学校园的“守护者”。今年51岁的厦大保安周德新5年里通过40多门考试，即将获得厦门大学法学学士学位（成人高等教育）。提到未来的打算，周德新说，他还是会待在厦大，哪怕还是在校门口当保安。

点评：周德新值得敬佩，但没必要过分拔高。说到底只是个人的梦想与追求罢了，有人想获得学士学位，有人想锻炼出六块腹肌，两者并无高下之分。有梦想谁都了不起，重点不是保安成为学士，而是梦想本身，以及勇敢实现梦想的过程。

□杨玉龙

记者日前采访多个业内人士了解到，人脸识别借助深度学习的应用与发展，识别通过率明显提升，而结合一些其他的辅助身份认证手段以及大数据分析手段，能够较大幅度地确保交易的安全性。不过，人脸等生物信息的隐私安全问题也引发了关注。业内人士也呼吁，应该加快制定和出台适应生物特征识别技术应用的法律法规。（据《经济参考报》）

“刷脸”支付所带来的便捷性与时尚感是显而易见的。但另一方面，也引发公众对支付安全的担忧。比如，此前有媒体就指出，目前刷脸支付存在两大问题，一是存在失误率；二是只要数据被采集、上网，就可能存在被破译和盗取的风险。可见，即便是失误率不高，也会给个人造成一定损失。

“刷脸”支付虽有着良好前景，但笔者以为，须筑牢安全基石。一则，借

力技术手段。比如，业内人士表示，“双胞胎”确实属于一个难以攻克难题，因此银行才多会通过一些辅助认证、交叉认证的方式来确保交易的安全性。其实，对于技术问题公众虽是“门外汉”，但银行和支付机构应通过技术改进修补安全漏洞。

二则，借力非技术手段。比如，面对“隔空盗刷”问题，银联已明晰赔付政策的“风险全赔付”原则。而支付宝则是采用保险兜底的方法，来解决盗刷风险的。对于公众，面对“刷脸”支付尤为担忧的就是盗刷，如果有着相应的赔付机制，无疑会提升支付安全感。

最后，消费者应增加防范意识。对处于互联网时代的个人而言，应认识到，每个人都近乎“透明”，只要上网，网络轨迹都可以被辨识，这是无法避免的时代趋势。这也就意味着，一方面个人应增强网络安全意识与个人信息保护意识；另一方面面对新鲜的事物，勇于尝试虽可，但遭遇到权益侵害时，也应及时依法维权。

H 画里有话
HUALIYOUHUA



针对网约车用户普遍面临的物品遗失问题，滴滴出行于6月11日公示《网约车物品遗失管理办法(试行)》，其中提出，乘客因自身疏忽导致物品遗失的，应尽量自行领取物品。如无法自行领取，可与捡到物品的司机协商送还方式、时间，送还物品的合理费用；司机归还物品时，乘客应给予合理费用。（据新华网）

司机虽然是服务者，但大多数时候物品遗失并不是他们造成的，而是乘客个人疏忽造成的。他们替遗失物品的乘客保管遗失物品，付出了时间、交通等成本，物质补偿是理应获得的回报。不过，多少才算“合理费用”，在这个《管理办法》里是没有明确规定的。有必要设置合理的上限，避免出现漫天要价的现象，从而衍生其他不必要的麻烦与冲突。在这一点上，不能企业自说自话。“失物保管费”的具体标准，应该跟这个费用本身一样，既要合法，又要合情。