

秋拍频现艺术品价格猛降,齐白石一幅画下跌2000万元 挤水分,艺术品价格打“骨折”

■相关新闻

艺术品的真伪 究竟谁说了算

11月19日嘉德秋拍以2.67亿(加佣金)成交的《致郭右之二帖卷》,刷新了赵孟頫作品拍卖纪录,成为“史上最贵书信”,一字千金。而成交第二天,即有质疑传出,称该书信为赝品,“假得可笑”。

而北京荣宝斋荣宝拍卖公司古籍部经理辛渭表示,这件作品是“真品,很铁”。“每次有大东西拍了高价,都有这种声音出来,恰恰说明这东西火,有关注度。”

此前一天的18日,嘉德大观夜场成交的潘天寿巨制《初晴》,加佣金2.0585亿元成交,同样随后即遭遇质疑,被称有可能被调包,不是原作。

再早几年,2013年,刘益谦在纽约苏富比以822.9万美元(约5037万元人民币)拍得苏轼《功甫帖》,随后上海博物馆书画研究部三位研究员钟银兰、单国霖、凌利中在《新民晚报》发文质疑此为伪本。

艺术品不是标准商品,无法制定一个非常明确的判定标准。古玩不打假,拍卖不保真,是行规,也是约定俗成。即便厉害如鉴定大家徐邦达,号称“徐半尺”,打开半尺卷轴便知真伪,也曾收过赝品,被打眼。文玩鉴定没有标准,是难度所在,也是乐趣所在。

20世纪80年代,国家文物局专门成立的中国古代书画鉴定组,对全国各地所藏中国古代书画作了全面系统的鉴定。7人鉴定小组均是一代大家,谢稚柳、徐邦达、启功、杨仁恺、刘九庵、傅熹年、谢辰生,大家的意见也会发生分歧。如果一件作品徐邦达看真,启功看假,这种分歧都是要记录下来的,留给后人去作讨论,甚至有可能永远不会有确定的答案。

辛渭表示,围绕天价拍品有负面声音很正常,因为火,自然有关注度,“成为事件了”。收藏者要相信自己的眼睛,不从投机的角度,对藏品要有自己的见解,不要人云亦云。

对于质疑的声音频频出现,河南省书画收藏协会主席、(书画)司法鉴定人胡聚堂认为也有其成因:“艺术品市场高歌猛进,之前泡沫期市场膨胀太快,也出现一些乱象。假拍,拍假,知假卖假,藏家警惕性高,总有质疑,或者说质疑的声音容易引起共鸣,也是正常的。这也给藏家提了个醒,大价位的東西要慎重。”

艺术品与一般商品不同,如何鉴定,谁来鉴定,谁来监管执法目前都存在难点与盲点。严格的规范、严厉的惩处是行业未来健康发展的必经之路,而现状的改变不可能一蹴而就,渡过破茧成蝶的阵痛期,需要一个循序发展的进程。

晚综

“京城2019年秋季拍卖季接近尾声,本季艺术品拍卖市场的成绩单可谓“冰火两重天”。一方面,3件顶级书画拍品突破2亿元大关,有人惊呼“艺术品拍卖市场进入2亿时代”;另一方面,不少中下价位的艺术品价格缩水幅度惊人,一些拍品价格时隔没几年再次露面,就“对半砍”、打“骨折”,贬值速度之快令不少藏家心惊。今天的艺术品还能保值吗?这是一个严峻的问题。”

1 跌破千万,拍场上演“现形记”

2019年秋拍季依旧是巨星闪耀,赵孟頫早期书札《与郭右之二帖卷》以2.67亿元成交,潘天寿水墨画《初晴》以2.06亿元成交,李可染画作《万水千山》以2.07亿元成交,让艺术市场看起来十分热闹。

然而,这些热闹的光环并没有照耀到非顶级作品。目前在市场上,齐白石书画拍品水准参差不齐,更有假画鱼目混珠者,其成交情况也是千差万别。其中有的拍品价格变化幅度较大,例如《松梅喜鹊》2011年成交价为4945万元,本季秋拍最终以2852万元成交,价格猛跌超过2000万元。若算上交易成本、理财收入等,卖家的这桩“赔本买卖”损失还会更多。

翻看2019年秋季拍卖结果可

以发现,从数千万元到几十万元的拍品中,都有不少贬值出手的例子,如吴冠中1988年作《泼墨漓江》在2013年秋拍中的成交价为690万元,本季秋拍529万元成交;王雪涛《牡丹蝴蝶》在2014年春拍中以92万元成交,本季只拍出57.5万元……有藏家发现,一些自己曾经没买到的珍品,再现拍场时价格调低了很多,而此时市场却不似从前愿意“接盘”。

根据雅昌艺术市场监测中心《中国艺术品拍卖市场调查报告(2019上半年)》,与2018年同期相比,中国艺术品拍卖行业2019年上半年的成交额下跌了22.56%,成交量同比减少11.57%,拍品均价同比下降了3.92万元。价格缩水,已是多数拍品面临的境遇。

2 大浪淘沙,赝品普品市场锐减

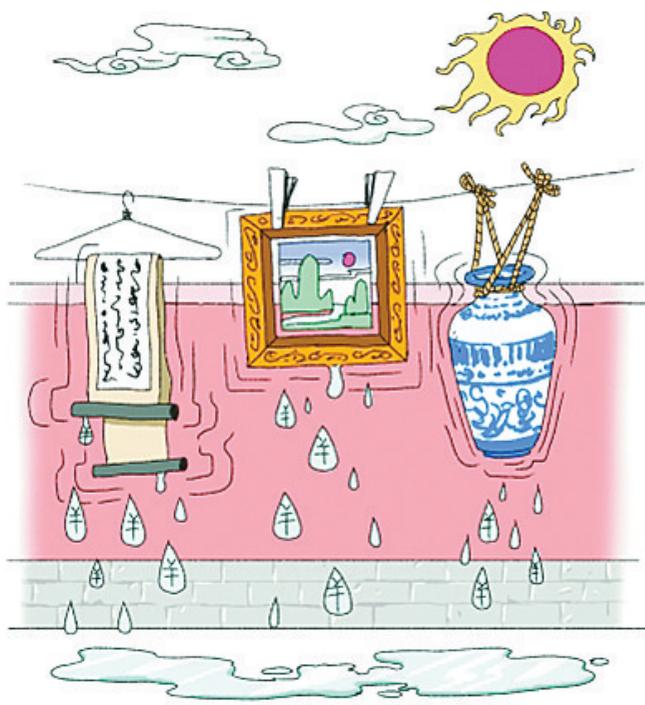
如此降价成交的现象,首先与业内“钱袋子紧”有关。受全球贸易紧张、商业信心疲软等多重因素影响,全球经济呈现出疲弱态势。“时至今日,拍卖场上,买家出手越来越谨慎。”中央财经大学拍卖研究中心研究员季涛说,艺术品投资“红利”正在渐渐消失。市场逐渐拉开了精品与普品的价差,“强者恒强,弱者恒弱”,明显出现了两极分化的“二八现象”。

“退潮之后才知道谁在裸泳。”艺术市场评论家牟建平认为,在经济大势不好的情况下,能否拍出理想的价格,考验着拍品的质地。“只有精品代表作,才能抗跌创出新高。书画拍品分代表作、精品、普品之分,只有代表作受到藏家或机构的青睐,而一般精品或

普品,就有可能价格缩水赔钱,这也符合艺术品的财经属性。”

牟建平说,国内艺术市场曾经高速发展,产生了艺术品作假猖獗、假拍做局等“灰色”“黑色”地带。各类“高仿”赝品的受骗上当者,如今在拍卖市场调整期,手持假货难以变现,此类现象比比皆是。

以齐白石作品为例,牟建平直言,不是齐白石在拍场上的画太多了,而是假画太多,真品太少,精品更是难觅。“对于伪作而言,在什么价位成交都是莫大成功,接盘者都是假画击鼓传花的受害者。”他提醒,即使一些画作便宜了很多,藏家也要谨慎判断,警惕上当,因为假画一文不值。



3 投资有风险,收藏应回归艺术本身

伴随着艺术市场的潮起潮落,艺术品中有不断创造天价的风光者,也有黯然贬值乃至流拍者,其中的真真假假、起起落落,有太多背后“操盘手”。对于艺术品收藏,业内专家呼吁普通藏家理性对待,回归对艺术的欣赏与热爱。

谈及相对抗跌的书画作品,牟建平表示:“近现代大师的画一般比较抗跌,当代书画名家相对而言就差许多。当代书画和水墨缺乏学术沉淀和盖棺定论,人为炒作风气更浓厚一些。艺术家晚期精品一般要比早年画作价格高出不少。”不过,由于艺术品具有非标准性特点,普通人对作品难以比较和分析,这就抬高了艺术品投资的门槛。

“艺术品资产风险往往大于传统金融资产。”中国人民大学艺术品金融研究所副所

长黄隽日前谈到中国艺术品投资收益时说道,“因此我们在购买艺术品的时候还需要理性对待,强调其作为精神消费品的附加价值和承受能力,如果单纯从投资角度诉求收益,需要三思。”北京大学光华管理学院金融系博士生导师赵龙凯亦表示:“围绕艺术品的商业行为,始终应当基于对艺术的兴趣与审美趣味来展开。”

季涛注意到,新晋藏家今天买进艺术品的主要目的大多不是投资,而是出于自己的喜好,对作品进行收藏,建立企业美术馆、博物馆。“这在一定程度上代表了艺术品市场未来的模式:喜爱艺术、美化生活、品位收藏成为市场发展的推动力,投资只会是收藏的副产品。”

据《北京日报》

■相关评论

功与德是文艺正道

□周懿

艺术作品的真伪问题,不能完全指望鉴定。历史上有太多关于鉴定的专家争论,也有艺术家亲属甚至艺术家本人“走眼”的事实。大众、藏家在参与收藏的过程中需要更多的艺术修养,不盲目、不跟风;从业者、艺术家也需要更多的自觉自律,守底线、有追求。

关于艺术,应当有比金钱更重要的永恒的追求,而这份追求或许是扼杀劣质伪作的最好武器。中国美术学院书法博士鲁大东认为,伪作最容易出现在“名声与价格不匹配,很容易模仿又价格

很高”的艺术家身上。也基于此,浙江画院院长孙永认为,作为艺术家,帮助收藏者掌眼剔除伪作是一方面,更重要的是对自己的作品要求严格、精益求精,追求艺术高度的同时,也是增加了“造假的难度”。年过耄耋的艺术家曾宓,叹息地为伪作者感到“可惜”,“有这么好的本事,为什么去模仿人家?就是把钱看得太重。”不管是微观艺术家个人,抑或宏观地看整个艺术行业,正如曾宓将60余年从艺生涯进行的总结:“文艺之道,无功不成,无德不昌。”这或许正是文艺发展、艺术市场繁荣的正道。



吴冠中的《泼墨漓江》在2013年秋拍中的成交价为690万元,本季秋拍529万元成交。