

特朗普“退群”世卫 遭广泛批评

据美国《国会山报》报道，当地时间7月7日，美国政府宣布将正式退出世界卫生组织。联合国秘书长发言人迪雅里克当天确认，秘书长古特雷斯已收到美国政府通知，美国将于2021年7月6日正式退出世卫组织。

美国总统特朗普早在今年4月中旬就宣布，暂停向世卫组织缴纳会费。5月末，特朗普又宣布终止和世卫组织的关系，威胁要彻底退出世卫组织。一个多月后，特朗普终于正式走上了从世卫组织“退群”的道路。

美国民主党人指责特朗普此举短视、不负责任、置美国人民的生命于危险之中。



7月7日拍摄的美国华盛顿国会大厦。

“退群”还剩一年 2亿美元会费未缴

据美国有线电视新闻网(CNN)报道，美国参议院外交关系委员会民主党高级议员罗伯特·梅嫩德斯7月7日在社交媒体上证实，国会已经收到了白宫方面将美国正式撤出世卫组织的通知。梅嫩德斯指责特朗普的疫情应对“混乱且前后不一”，称退出世卫组织“只会让美国人民遭受病痛，让美国陷入孤立”。

联合国秘书长发言人迪雅里克也证实，7月6日，美国已通知秘书长，将于2021年7月6日正式退出世卫组织。迪雅里克还表示，目前联合国正在和世卫组织核查，以确认美国是否满足所有退出条件——包括提前一年通知和全额支付分摊的财政义务。

据“今日美国”报道，世卫组织发言人塔里克·贾萨瑞维齐7月7日表示，世卫组织已收到美国正式通知的报告，但表示“目前这个阶段，我们没有更多的信息”。

据美国公共广播电台(NPR)报道，根据美国1948年加入世卫组织时通过的国会联合决议，美国退出世卫组织需要提前一年通知，同时支付美国应该支付的所有费用。而根据世卫组织官网数据，截至6月30日，美国还有近2亿美元会费未缴纳。美国一些法律学者提出质疑，认为没有国会同意，总统无权将美国撤出世卫组织。

拜登表示 “我当总统后还会回来的”

大选在即，民主党候选人拜登7月7日在社交媒体上表示，“当美国致力于加强全球健康时，美国人民会更

安全。成为总统的第一天，我就将重新加入世卫组织，恢复我们在世界舞台上的领导地位”。因此，分析普遍认为，面临正式退出时间还有一年缓冲期，如果拜登赢得大选实现政党轮替，美国是否退出仍存变数。

特朗普政府宣布退出世卫的举动遭到美国国内外广泛批评，谴责特朗普此举将危害美国人民的安全。

美国众议院议长南希·佩洛西在社交媒体上称，“在世卫组织协调全球抗击新冠肺炎疫情之时，这是一个完全无知愚蠢的举动”，“数百万人的生命正处于危险之中，总统却在削弱抗击病毒的国际合作”。

参议员迈克尔·本尼特则称特朗普在疫情期间退出世卫组织的决定“违背了美国参与全球事务的传统，且让美国进一步远离世界舞台”，“孤立主义不会让美国优先，它会让美国处于危险之中”。

美国医疗协会也在一份声明中谴责称，“我们强烈反对这一决定——这个决定是抗击新冠肺炎疫情所需的科学、公共卫生和全球合作的重大退步”。

美国的盟友们也对特朗普此举表示反对，英国、德国等国家明确表示将支持世卫组织。



拜登在社交媒体上表态。

新闻分析

美国为何“退群”



位于瑞士日内瓦的世界卫生组织总部。

今年4月14日，特朗普就宣布，将暂停对世卫组织的资助。5月18日，美方致函世卫组织，要求其在30天内实现大规模改革，但遭到拒绝。5月29日，特朗普表示，世卫组织没能达到他们提出的要求和实现必要的改革，美方将终止和世卫组织的关系，将这些资金转移到其他地方。

批评人士认为，特朗普从最初一再抨击世卫组织、到退出世卫组织，都是在试图转嫁责任——将自己疫情应对不力的责任转嫁到世卫组织及其他国家身上。

事实上，自上合后，特朗普“退群”成瘾，先后退出了巴黎气候协定、联合国人权理事会、联合国教科文组织、伊核协定、中导条约等多个国际组织或条约。中国社科院美国所研究员刘卫东表示，特朗普的这一做法符合其一贯以来的个人作风和坚持“美国优先”的战略，特朗普认为世卫组织对美国来说并没有什么帮助，反之退出世卫后他能将更多的资金用于美国国内抗疫。“从特朗普的角度来看，世卫组织需要美国，远远超过美国需要世卫”。

退出世卫也是在迎合支持他的选民。刘卫东指出，美国疫情超乎特朗普意料，疫情对选情的影响越来越大，特朗普希望通过退群释放他努力应对疫情信号。

“退群”对美国有何影响

截至北京时间7月8日13时33分，美国累计确诊病例和累计死亡病例都居全球首位，分别占全球确诊数和死亡数的四分之一。美国疫情出现反复，近40个州新增确诊病例出现上升趋势，超过一半州中止或改变了重启计划，美国公共卫生专家认为，这个时候退出世卫组织，对于抗疫无异于“雪上加霜”。

据NPR报道，美利坚大学法学教授林赛·威利认为，美国研制生产疫苗的能力有限，退出世卫将阻碍美国获得安全有效的疫苗。

美国750名全球卫生和国际法专家此前已向国会提交联名信，称美国退出世卫组织，终止对世卫组织卫生紧急项目的资助，不仅会导致疫情延长，更会导致更多人因为疫情丧生——“包括美国人和外国人”。此外，还将导致多年来抗击脊髓灰质炎、艾滋病等疾病的努力付诸东流。

刘卫东认为，美国退出世卫对于其抗疫的影响有限，因为疫情发酵最主要的原因是美国对疫情并没有重视。而退出肯定会损害美国的国际形象和国家软实力，让盟友及发展中国家失去对美国的信任。

“退群”对世卫有何影响

刘卫东认为“美国退出世卫，对该组织的冲击非常大”，从宣布退出到明年7月正式退出，正好是疫情演变最关键的一段时期，若美国在此期间就全面停止和世卫组织的合作，将在很大程度上影响世卫组织协调全球抗疫的能力。

据英国广播公司(BBC)报道，美国是世卫组织的最大资助国，2019年提供的资金超过4亿美元，占到世卫组织总资金的15%。而在世卫组织网站公布的2020~2021年度评定会费表格中，美国会费占比22%，

中国占比12%。BBC指出，美国退出世卫组织，将使得世卫组织面临资金困境，同时影响其众多推动全球健康、抗击疾病的项目。

美国智库全球发展中心执行副主席、公共卫生专家阿曼达·格拉斯曼认为，随着动物传人疾病的增加，整个世界并不只面临着目前的新冠肺炎疫情威胁，未来还将面临更多其他的流行病威胁。“（美国）退出世卫组织是最糟糕的做法，也是对人类生命最糟糕的威胁。”

本版稿件综合新华社、《新京报》

相关链接

各界如何评价美国“退群”

联合国基金会主席伊丽莎白·库森斯说，美国政府此举目光短浅、非常危险，世卫组织是唯一有能力领导和协调全球应对新冠疫情的机构，终止美国与世卫组织的关系将“破坏全球抗击新冠疫情的努力，使我们所有人都处于危险之中”。

美国医学会、儿科学会、家庭医师学会和医师学会发表联合声

明，谴责美国政府退出世卫组织使美国“处于严重危险之中”，且“这种危险的退出不仅影响国际社会应对新冠病毒的努力，而且破坏了应对其他主要公共卫生威胁的努力”。

国际知名医学刊物《柳叶刀》主编理查德·霍顿在社交媒体上说，美国正式决定退出世卫组织的举动是“对全世界人民的暴行”。